*Konsolidētā redakcija*

3. pielikums

Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras (LIAA)  
iekšējiem noteikumiem Nr.1.1-29.1/2021/47

**Pārbaudes lapā iekļauto kritēriju vērtēšanas procedūra**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kritēriji** | **Procedūra** | **Informācijas avots** |
|  | **Administratīvie kritēriji** | | |
| 1. | Apmācību projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai (turpmāk – PIV), tam ir pievienoti visi iesniedzamo dokumentu sarakstā minētie papildu dokumenti. | Pārbauda, vai:   * + 1. PIV ir sagatavota atbilstoši Aģentūras izstrādātajai un tīmekļvietnē [www.liaa.gov.lv](http://www.liaa.gov.lv) publicētajai formai (t.sk. visus apliecinājumā ietvertos punktus);     2. tā ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā un datorrakstā. Ja kāda apmācību projekta sadaļa nav aizpildīta, bet par tās saturu var pārliecināties citās apmācību projekta sadaļās un pielikumos, konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta;     3. nav neatrunātu labojumu. Dokumentā nedrīkst būt dzēsumi, aizkrāsojumi, neatrunāti labojumi, svītrojumi un papildinājumi. Vizuāli pārbauda vai kļūdainie ieraksti ir pārsvītroti un jebkurš labojums atrunāts;     4. PIV lietotā naudas vienība ir *euro*;   5) ir iesniegti visi papildus iesniedzamie dokumenti:  - deklarācija par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai (neattiecas uz lielo komersantu);  - De minimis veidlapa ir aizpildīta un iesniegta VID elektroniskajā datu bāzē EDS (attiecas, ja atbalsts tiek pieprasīts saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 1407/2013);  -ārvalstu uzņēmuma grupas konsolidētais gada pārskats;  -uzņēmuma operatīvais finanšu pārskats, ja Pretendents ir jaunizveidots komersants, kuram nav noslēgts pirmais finanšu gads (neattiecas, ja atbalsts tiek pieprasīts saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 1407/2013).  Atbalsta saņēmējs papildus minētajiem dokumentiem var iesniegt citus dokumentus, kurus tas uzskata par nepieciešamu iesniegt, lai pamatotu PIV atbilstību projekta iesniegumu vērtēšanas kritērijiem. Pārbauda papildu iesniegtos dokumentus un to atbilstību nepieciešamajam kritērijam un Pārbaudes lapas sadaļā „Piezīmes” norāda dokumentu, uz kā pamata kritērijs tiek vērtēts kā atbilstošs vai neatbilstošs. | PIV |
| 2. | PIV ir noformēta atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu un tam ir juridisks spēks. | Pārbauda, vai:   1. PIV beigās un uz tā caurauklojuma ir norādīts atbildīgās amatpersonas vārds, uzvārds, amats, dokumenta datums un paraksts. Ja kāds no rekvizītiem (izņemot parakstu un parakstītāja uzvārdu), vienā no vietām iztrūkst (PIV beigās vai uz caurauklojuma), tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta.   Ja PIV iesniegts elektroniskā formā, tad pārbauda, vai saskaņā ar Klientu apkalpošanas nodaļas vai Lietvedības nodaļas apliecinājumu PIV ir parakstīta ar drošu elektronisko parakstu un apliecināta ar atbilstošu laika zīmogu – atzīme „iesniegts elektroniski”.   1. persona, kas ir parakstījusi PIV un papildu iesniedzamos dokumentus, ir paraksttiesīgā persona saskaņā ar Lursoft vai tai pielīdzināmās datu bāzes datiem vai saskaņā ar PIV pievienoto pilnvaru, ar kuru piešķirtas tiesības PIV parakstīt kādai citai personai; 2. dokumenti ir noformēti atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Ja kāda no pievienotajām dokumentu kopijām nav noformēta saskaņā Dokumentu juridiskā spēka likumā un Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumu Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība” noteiktajām prasībām, tad pārliecinās vai uz PIV caurauklojuma paraksttiesīgā persona ir apliecinājusi, ka pievienotās dokumentu kopijas ir pareizas un vai šādu apliecinājumu tā sniegusi PIV 6.sadaļā; 3. papildus iesniedzamiem dokumentiem, kas nav izdoti latviešu valodā (izņemot krievu, angļu un vācu valodu), ir pievienoti apliecināti dokumenta tulkojumi latviešu valodā, kas ir noformēti ar tulka apliecinājuma uzrakstu pēdējā lapā aiz teksta latviešu valodā.   Apliecinājuma uzrakstā ir:   * ar lielajiem burtiem rakstīti vārdi „TULKOJUMS PAREIZS”; * tulka vārds, uzvārds un personas kods; * tulka paraksts; * apliecinājuma vietas nosaukums; * apliecinājuma datums.   Ja tulkojums nav iesniegts, bet dokumenta saturs ir saprotams bez tulkojuma, tad tulkojumu var nepieprasīt. | 1) PIV;  2) Lursoft vai tai pielīdzināmā datu bāze. |
| 3. | PIV iesniegts projektu iesniegumu iesniegšanas termiņā. | Pārbauda, vai PIV ir iesniegts uzsaukumā norādītajā termiņā. | PIV |
|  | **Atbalsta pretendenta atbilstības kritēriji** | | |
| 4. | Pretendents izstrādā produktus, tehnoloģijas vai sniedz pakalpojumus kādā no Latvijas viedās specializācijas stratēģijā noteiktajām specializācijas jomām vai nozares identificētā jaunā konkurētspējas nišā. | Pārbauda, vai atbalsta pretendents PIV 1.13. sadaļā ir norādījis un pamatojis, ka izstrādā produktus, tehnoloģijas vai sniedz pakalpojumus kādā no Latvijas viedās specializācijas stratēģijā noteiktajām specializācijas jomām vai nozares identificētā jaunā konkurētspējas nišā.  Viedās specializācijas stratēģijā noteiktās specializācijas jomas:   1. Zināšanu ietilpīga bio-ekonomika; 2. Biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, biofarmācija un biotehnoloģijas; 3. Viedie materiāli, tehnoloģijas un inženiersistēmas; 4. Viedā enerģētika; 5. Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas.   Atbilstoši MK noteikumu Nr. 365 22.1apakšpunktam, tiek atbalstītas to komersantu apmācības, kuri izstrādā produktus, tehnoloģijas vai sniedz pakalpojumus kādā no Latvijas viedās specializācijas stratēģijā noteiktajām specializācijas jomām vai nozares identificētā jaunā konkurētspējas nišā. | 1) PIV 1.13. sadaļa;  2) Viedās specializācijas stratēģija. |
| 5. | Pretendents ir reģistrēts Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra komercreģistrā. | Pārbauda vai Pretendenta PIV 1.sadaļā „Pamatinformācija par pretendentu” norādītais komersants ir reģistrēts Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra komercreģistrā. | 1. PIV 1. sadaļa; 2. Lursoft; 3. Internets. |
| 6. | Ir noteikta Pretendenta kategorija. | Pārbauda Pretendenta komercsabiedrības statusu – sīkais (mikro), mazais, vidējais vai lielais komersants pēc *MVK*  veidlapas vai pēc PIV 1. sadaļā minētās informācijas. | 1)PIV;  2)Internets. |
| 7. | Pretendentam nav nodokļu vai nodevu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*, izņemot nodokļu maksājumus, kuriem ir piešķirts samaksas termiņa pagarinājums vai par kuriem noslēgta vienošanās par labprātīgu nodokļu samaksu vai noslēgts vienošanās līgums. | Pārbauda, vai Pretendentam saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē (turpmāk - VID parādnieku datubāze) pieejamo informāciju iesnieguma vērtēšanas dienā (nav nodokļu vai nodevu parādi, kas pārsniedz 150 *euro*, izņemot nodokļu maksājumus, kuriem ir piešķirts samaksas termiņa pagarinājums, noslēgta vienošanās par labprātīgu nodokļu samaksu vai noslēgts vienošanās līgums. Informāciju pārbauda VID parādnieku datu bāzē uz pēdējo aktualizācijas datumu:   1. ja Pretendentam saskaņā ar VID parādnieku datubāzē pieejamo informāciju iesnieguma vērtēšanas dienā ir nodokļu vai nodevu parādi, kas pārsniedz 150 *euro*, izņemot nodokļu maksājumus, kuriem ir piešķirts samaksas termiņa pagarinājums, noslēgta vienošanās par labprātīgu nodokļu samaksu vai noslēgts vienošanās līgums, pārbauda vai atbalsta pretendents ir pievienojis Iesniegumam no EDS (VID elektroniskās deklarēšanas sistēma) izdrukātu izziņu par nodokļu nomaksu, kas apliecina, ka PIV iesniegšanas dienā Pretendentam nav bijis nodokļu vai nodevu parādu, kas pārsniedz 150 *euro*, izņemot nodokļu maksājumus, kuriem ir piešķirts samaksas termiņa pagarinājums, noslēgta vienošanās par labprātīgu nodokļu samaksu vai noslēgts vienošanās līgums; 2. ja Pretendentam saskaņā ar VID parādnieku datubāzē pieejamo informāciju PIV vērtēšanas dienā ir nodokļu vai nodevu parādi, kas pārsniedz 150 *euro*, izņemot nodokļu maksājumus, kuriem ir piešķirts samaksas termiņa pagarinājums, noslēgta vienošanās par labprātīgu nodokļu samaksu vai noslēgts vienošanās līgums, un PIV nav pievienota EDS izdrukāta izziņa par nodokļu nomaksu, tad, pieprasot papildu informāciju PIV izvērtēšanai, tiek lūgts iesniegt no EDS izdrukātu izziņu par nodokļu nomaksu, kas apliecina, ka PIV vērtēšanas dienā atbalsta pretendentam nav bijis nodokļu vai nodevu parādu, kas pārsniedz 150 *euro*, izņemot nodokļu maksājumus, kuriem ir piešķirts samaksas termiņa pagarinājums, noslēgta vienošanās par labprātīgu nodokļu samaksu vai noslēgts vienošanās līgums.   Izziņas izdruku (PDF formātā) no VID parādnieku datu bāzes pievieno kā piesaistni pārbaudes lapai. | 1) VID administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datu bāze <https://www6.vid.gov.lv/>;  2) VID izziņa vai EDS izdruka;  3) PIV 5.2. sadaļa. |
| 8. | Pretendents nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis Latvijas Investīciju un attīstības aģentūru (turpmāk – Aģentūra) vai citu Eiropas Savienības fondu administrējošu iestādi saistībā ar Eiropas Savienības struktūrfonda vai Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanu. | Pārbauda vai Pretendents PIV ir parakstījis apliecinājumu, ka Pretendents Aģentūrai vai citu Eiropas Savienības fondu administrējošai iestādei nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis saistībā ar Eiropas Savienības struktūrfonda vai Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanu. | PIV 6. sadaļa |
| 9. | Nozare, kurā darbojas Pretendents nav normatīvajā aktā par pasākuma īstenošanu noteiktā neatbalstāmā nozare. | Pārbauda, vai nozare, kurā darbojas Pretendents un kuru Pretendents ir norādījis PIV 1.6. sadaļā, neatbilst Komisijas 2014. gada 17. jūnija regulas Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (turpmāk – Komisijas regulas Nr. 651/2014 1. panta 3. punktā noteiktajām nozarēm:   1. zvejniecības un akvakultūras nozare, uz ko attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 11. decembra Regula (ES) Nr. 1379/2013 par zvejas un akvakultūras produktu tirgu kopīgo organizāciju un ar ko groza Padomes Regulas (EK) Nr. 1184/2006 un (EK) Nr. 1224/2009 un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 104/2000, izņemot atbalstu mācībām, atbalstu sīko (mikro), mazo un vidējo (turpmāk-MVU) piekļuvei finansējumam, atbalstu pētniecības un attīstības jomā, inovācijas atbalstu MVU un atbalstu nelabvēlīgākā situācijā esošiem darba ņēmējiem un strādājošām personām ar invaliditāti; 2. primārās lauksaimnieciskās ražošanas nozare, izņemot tādu papildu izmaksu kompensēšanu, kas nav transporta izmaksas tālākajā reģionā, kā paredzēts 15. panta 2. punkta b) apakšpunktā, atbalstu konsultācijām MVU, riska finansējuma atbalstu, atbalstu pētniecībai un attīstībai, inovācijas atbalstu MVU, vides aizsardzības atbalstu, atbalstu mācībām un atbalstu nelabvēlīgākā situācijā esošiem darba ņēmējiem un strādājošām personām ar invaliditāti; 3. lauksaimniecības produktu pārstrādes un tirdzniecības nozare šādos gadījumos:  * ja atbalsta summa ir noteikta, pamatojoties uz šādu produktu, kurus attiecīgais uzņēmums iepircis no primārajiem ražotājiem vai laidis tirgū, cenu vai daudzumu; * ja atbalstu piešķir ar nosacījumu, ka to daļēji vai pilnībā nodod primārajiem ražotājiem.  1. nekonkurētspējīgu ogļraktuvju slēgšanas atvieglošanai, uz ko attiecas Padomes Lēmums 2010/787/ES; 2. reģionālā atbalsta kategorijām, kas izslēgtas ar Komisijas regulas Nr.651/2014 13. pantu.   Ja Pretendents darbojas minētajās nozarēs, pārbauda, vai Pretendents PIV ir parakstījis apliecinājumu, ka viņš nodalīs atbalstāmās darbības un finanšu plūsmas, nodrošinot, ka darbības Komisijas regulas Nr.651/2014 1.panta 3.punktā noteiktajās nozarēs negūs labumu no piešķirtā atbalsta.  Pārbauda, vai atbalsts netiek pieprasīts neatbalstāmajām nozarēm, kas noteiktas Komisijas 2013.gada 18.decembra regulas Nr.1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (turpmāk – Komisijas regula Nr.1407/2013) 1.panta 1.punktā (norādītajām nozarēm atbalsts netiek piešķirts):   1. uzņēmumiem, kuri darbojas zvejniecības un akvakultūras nozarē, uz ko attiecas Padomes Regula (EK) Nr. 104/2000; 2. uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar lauksaimniecības produktu primāro ražošanu; 3. uzņēmumiem, kuri darbojas lauksaimniecības produktu pārstrādes un tirdzniecības nozarē, šādos gadījumos:  * ja atbalsta summa ir noteikta, pamatojoties uz šādu produktu, kurus attiecīgais uzņēmums iepircis no primārajiem ražotājiem vai laidis tirgū, cenu vai daudzumu; * ja atbalstu piešķir ar nosacījumu, ka to daļēji vai pilnībā nodod primārajiem ražotājiem.  1. darbībām, kas saistītas ar eksportu uz trešām valstīm vai dalībvalstīm, tas ir, atbalstu, kas tieši saistīts ar eksportētajiem daudzumiem, izplatīšanas tīkla izveidi un darbību vai citiem kārtējiem izdevumiem, kas saistīti ar eksporta darbībām; 2. ar nosacījumu, ka importa preču vietā tiek izmantotas vietējās preces.   Ja uzņēmums darbojas gan nozarēs, kas minētas Komisijas regulas Nr.1407/2013 1.punkta 1., 2. vai 3.apakšpunktā, gan vienā vai vairākās nozarēs vai citās darbības jomās, uz kurām attiecas šīs regulas darbības joma, atbalstam, ko piešķir pēdējām minētajām nozarēm vai darbībām, šo regulu piemēro ar nosacījumu, ka attiecīgā dalībvalsts ar tādiem piemērotiem līdzekļiem kā darbības vai izmaksu nošķiršana nodrošina, ka darbības nozarēs, kuras ir izslēgtas no šīs regulas darbības jomas, negūst labumu no *de minimis* atbalsta, ko piešķir saskaņā ar šo regulu. | PIV 1. sadaļa |
| 10. | Pretendentam ar tiesas spriedumu nav pasludināts maksātnespējas process, ar tiesas spriedumu netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process vai ar tiesas lēmumu netiek īstenots ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process, tam nav uzsākta bankrota procedūra, piemērota sanācija vai mierizlīgums, tā saimnieciskā darbība nav izbeigta vai tas neatbilst valsts tiesību aktos noteiktiem kritērijiem, lai tam pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu maksātnespējas procedūru. | 1. Pārbauda, vai PIV Pretendents ir apliecinājis atbilstību kritērijā minētajām prasībām. 2. Pārbauda, vai Pretendentam ar tiesas spriedumu nav pasludināts maksātnespējas process vai ar tiesas spriedumu netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, vai ar tiesas lēmumu netiek īstenots ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process, tai nav uzsākta bankrota procedūra, piemērota sanācija vai mierizlīgums vai tās saimnieciskā darbība nav izbeigta, pārliecinoties par to Lursoft datu bāzē vai Uzņēmuma reģistra Maksātnespējas reģistra datu bāzē (turpmāk – UR Maksātnespējas reģistrs). Pievieno izdruku no Lursoft datu bāzes vai UR Maksātnespējas reģistra datu bāzes. | 1. PIV 6. sadaļa; 2. LURSOFT; 3. UR Maksātnespējas reģistra datu bāze. |
| 11. | Pretendentam nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas. | Pārbauda, vai Pretendentam nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, pārliecinās Lursoft sadaļā “Sankciju katalogs” <https://sankcijas.lursoft.lv/> un <https://www.mfa.gov.lv/arpolitika/par-eiropas-savienibas-ierobezojosiem-pasakumiem/par-eiropas-savienibas-ierobezojosiem-pasakumiem>. | 1) Lursoft datu bāze;  2) Tīmekļa vietne:  <https://www.mfa.gov.lv/arpolitika/par-eiropas-savienibas-ierobezojosiem-pasakumiem/par-eiropas-savienibas-ierobezojosiem-pasakumiem>;  3) PIV 6. sadaļa. |
| 12. | Pretendenta interesēs fiziska persona nav izdarījusi noziedzīgu nodarījumu, kas skārusi Latvijas Republikas vai Eiropas Savienības finanšu intereses, un Pretendentam saskaņā ar [Krimināllikumu](http://likumi.lv/ta/id/88966-kriminallikums) nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi. | Pārbauda, vai Pretendents PIV 6.sadaļā ir parakstījis apliecinājumu, ka tā interesēs fiziska persona nav izdarījusi noziedzīgu nodarījumu, kas skāris Latvijas Republikas vai Eiropas Savienības finanšu intereses, un tam saskaņā ar Krimināllikumu nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi. Par sniegto informāciju papildus pārliecinās Sodu reģistrā. | 1. PIV 6. sadaļa; 2. Sodu reģistrs. |
| 13. | Pretendenta apmācību projekta izmaksas nepārsniedz uzsaukumā norādīto maksimālo atbalsta summas apmēru vienam projekta iesniedzējam. | Pārbauda, vai apmācību PIV 4.1. sadaļā un 4.2. sadaļā norādītās projekta izmaksas nepārsniedz uzsaukumā norādīto maksimālo projekta summas apmēru, t.sk. darbinieku skaita ierobežojumu | PIV 4.1. sadaļa (Pieprasītais finansējuma apmērs) un 4.2. sadaļa (Atbalsta summa) |
| 14. | Apmācības ir nepieciešamas produktu, procesu, mārketinga vai organizācijas inovāciju ieviešanai komersantā, tās ir pamatotas un ir atbalstāmas pasākuma ietvaros. | Pārbauda, vai:   1. PIV 2.2. sadaļā norādītais mērķis un PIV kopumā norādītā informācija atbilst MK noteikumu Nr. 365 2. punktā norādītajam pasākuma mērķim;   Atbilstoši MK noteikumu Nr.365 3.punktam atbalsts tiek sniegts apmācībām, kas nepieciešamas produktu, procesu, mārketinga vai organizācijas inovāciju ieviešanai komersantā. Ja Pretendenta saistītā grupa atrodas ārpus Latvijas, tad, izvērtējot inovāciju apmācību nepieciešamību Pretendentam, inovāciju elements tiek vērtēts, salīdzinot ar atbilstošu situāciju Latvijas teritorijā;   1. PIV 2.2. sadaļā sniegtais pamatojums atbilst kādam no MK noteikumu Nr.365 4., 5., 6. vai 7. punktam:  * MK noteikumu Nr. 365 4. punkts nosaka, ka produktu inovācija ir jaunas preces vai pakalpojuma vai īpaši uzlabotas preces vai pakalpojuma izstrāde vai ieviešana; * MK noteikumu Nr. 365 5. punkts nosaka, ka procesu inovācija ir jaunas vai nozīmīgi uzlabotas piegādes metodes vai produkcijas ieviešana; * MK noteikumu Nr.365 6. punkts nosaka, ka mārketinga inovācija ir jaunu mārketinga metožu ieviešana, kas ietver nozīmīgas izmaiņas produktu dizainā vai iepakojumā, produktu novietošanā, produktu reklamēšanā vai cenu veidošanā; * MK noteikumu Nr. 365 7. punkts nosaka, ka organizācijas inovācija ir jaunu organizācijas metožu ieviešana komersanta komercdarbības praksē, darba vietas organizācijā vai ārējās attiecībās.   Jebkurš Pretendenta produkts vai pakalpojums tiek uzskatīts par jaunu produktu vai pakalpojumu, neskatoties uz to, ka šo produktu vai pakalpojumu, iespējams, ražo vai sniedz tā saistītās personas.   1. PIV 4.2. sadaļā norādītās apmācības ir saistītas un nepieciešamas ar PIV 2.2. sadaļā norādīto inovāciju ieviešanu Pretendentā.   Izvērtējot apmācību nepieciešamību Pretendentā, inovāciju elements tiek vērtēts, salīdzinot ar atbilstošo situāciju Latvijas teritorijā. | PIV 2.2. sadaļa un 4.2. sadaļa |
| 15. | Ieplānotās darbības atbilst labās prakses pārņemšanai eksportspējas veicināšanai . | Pārbauda, vai ir pamatota labās prakses pārņemšanas apmācību ietekme uz PIV 2.1. sadaļā minētos produktu/pakalpojumu eksporta potenciālu. | PIV 2.1. sadaļa |
| 16. | Ieplānotās darbības atbilst labajai praksei. | Pārbauda, vai katra PIV norādītā darbības pēc būtības atbilst labās prakses pārņemšanai.  Pārbauda, vai ieplānotās darbības nav MK noteikumu Nr.365. 30.punktā minētās neatbalstāmās apmācības:   1. apmācībām augstākās izglītības programmās; 2. apmācībām, kas noteiktas Komisijas regulas Nr. 651/2014 31. panta 2. punktā; 3. transportlīdzekļu vadītāju kursiem A1, A, B1 un M kategorijas iegūšanai; 4. apmācībām jomās, kas nav atbilstošas viedās specializācijas stratēģijai.   Ja kāda no darbībām neatbilst, tad lūdzam precizēt PIV. | PIV 2.1. sadaļa |
| 17. | Projekta īstenošanas periods nepārsniedz uzsaukumā norādīto maksimālo apmācību termiņu. | Pārbauda, vai PIV 3.sadaļā norādītais projekta īstenošanas periods nepārsniedz uzsaukumā norādīto maksimālo apmācību termiņu. | PIV 3.1. sadaļa |
| 18 | Zemsliekšnu iepirkuma gadījumā pakalpojuma sniedzējs izvēlēts tirgus izpētes rezultātā. | 1) Ja iepirkums nesasniedz slieksni no kura ir jāveic iepirkuma procedūra, tad:  -Pārbauda vai ir iesniegta informācija par pakalpojuma sniedzēja izvēli un tas ir noteikts tirgus izpētes rezultātā, aptaujājot vismaz trīs potenciālos pakalpojuma sniedzējus, un vai ir izvēlēts pakalpojumu sniedzējs ar piedāvāto zemāko līgumcenu.  Ja nav izvēlēts pakalpojumu sniedzējs ar piedāvāto zemāko līgumcenu, pārbauda:  - vai līgumcena nav 30% lielāka par zemāko līgumcenu;  - vai ir sniegts pamatots skaidrojums lielāka pakalpojums sniedzēja izvēlei, piemēram, ārvalstu pakalpojumu sniedzējs var piedāvāt zemāku izpildes cenu, bet ņemot vērā transporta izmaksas , rezultātā uzņēmuma kopējās izmaksas ir lielākas nekā izvēloties pakalpojuma sniedzēju Latvijā, kurš piedāvā zemāku līgumcenu;  - vai ir sniegts pamatots skaidrojums pakalpojums sniedzēja izvēlei, ja pakalpojuma sniedzējam ir ekskluzīvas tiesības sniegt šo pakalpojumu.  - ja Aģentūrai rodas šaubas par pakalpojuma sniedzēja izvēli zemsliekšņa iepirkumu gadījumā Aģentūra pieprasa tirgus izpēti apliecinošos dokumentus.  2) Pārbauda interešu konflikta neesamību atbilstoši 2017.gada 28.februāra MK noteikumiem Nr.104 “Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”. | PIV 4.3.sadaļa  Apliecinājums, ka starp pakalpojumu sniedzēju un Pretendentu nepastāv interešu konflikts, ja attiecināms. |
|  | **Papildu kritēriji, ja Pretendents piesakās atbalstam, kas tiek sniegts saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 1407/2013** | | |
| 19 | Pretendentam piešķirtā atbalsta apmērs kopā ar attiecīgajā fiskālajā gadā un iepriekšējos divos fiskālajos gados saņemtā *de minimis* atbalsta kopējo apmēru nepārsniedz  Komisijas 2013. gada 18. decembra regulas Nr. [1407/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1407?locale=LV) par Līguma par ES darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (turpmāk – Komisijas regula Nr. 1407/2013) 3. panta 2. punktā noteikto maksimālo *de minimis* atbalsta apmēru. | * Pārbauda, vai Pretendents ir aizpildījis un iesniedzis *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā *de minimis* veidlapu, kas ir aizpildīta atbilstoši Ministru kabineta 2018. gada 21. novembra noteikumu Nr. 715 „Noteikumi par *de minimis* atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību un *de minimis* atbalsta uzskaites veidlapu paraugiem” (turpmāk - MK noteikumi Nr. 715) 1.pielikumam un saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 715; * Izvērtējot valsts atbalsta apmēru, jāvērtē saņemtais *de minimis* atbalsts viena vienota uzņēmuma līmenī. Vienots uzņēmums ir tāds uzņēmums, kas atbilst Komisijas regulas Nr. 1407/2013 2. panta 2. punktam; * Pamatojoties uz Aģentūras veikto *de minimis* atbalsta piešķiršanas uzskaiti, pārbauda, vai *de minimis* veidlapā norādītā informācija ir pareiza, kā arī ir iekļauts viss piešķirtais atbalsts;   Pārbauda, vai piešķirtais *de minimis* atbalsts pēdējo trīs gadu laika posmā nav sasniedzis 200 000,00 *euro* apjomu, vai 100 000,00 *euro* apjomu Pretendentam, kurš darbojas autotransporta nozarē.  Ja konstatē, ka maksimālais *de minimis* atbalsta apmērs tiks pārsniegts, atbalsts tiek piemērots atbilstoši Komisijas regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj/?locale=LV) nosacījumiem. | 1) PIV 5.3. sadaļa;  2) Aizpildīts MK noteikumu Nr. 715 1. pielikums VID EDS. |
| 20. | Ja Pretendents vienlaicīgi darbojas vienā vai vairākās neatbalstāmajās nozarēs vai veic neatbalstāmās darbības, kas ietilpst Komisijas regulas Nr. [1407/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1407?locale=LV) darbības jomā, un nodarbojas ar lauksaimniecības produktu primāro ražošanu saskaņā ar Komisijas regulu Nr. [1408/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1408?locale=LV) vai darbojas zvejniecības un akvakultūras nozarē saskaņā ar Komisijas regulu Nr. [1379/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/1379?locale=LV), tad Pretendents nodrošina šo nozaru darbību vai izmaksu nodalīšanu saskaņā ar Komisijas regulas Nr. [1407/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1407?locale=LV) 1. panta 2. punktu, Komisijas regulas Nr. [1408/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1408?locale=LV) 1. panta 2. un 3. punktu vai Komisijas regulas Nr. [717/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/717?locale=LV) 1. panta 2. un 3. punktu. | Pārliecinās, vai Pretendents PIV ir apliecinājis, ka nodrošinās nozaru darbību un izmaksu nodalīšanu saskaņā ar Komisijas regulas Nr. [1407/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1407?locale=LV) 1. panta 2. punktu, Komisijas regulas Nr. [1408/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1408?locale=LV) 1. panta 2. un 3. punktu vai Komisijas regulas Nr. [717/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/717?locale=LV) 1. panta 2. un 3. punktu. | PIV 6. sadaļa |
| 21. | Pretendents ir ievērojis MK noteikumu Nr. 365 65.1 un 70. punktā minētos atbalsta kumulācijas nosacījumus. | Pretendents, ievērojot Komisijas regulas Nr. 1407/2013 5. pantu, *de minimis* atbalstu drīkst kumulēt ar citu *de minimis* atbalstu līdz Komisijas regulas Nr. 1407/2013 3. panta 2. punktā noteiktajam attiecīgajam robežlielumam, kā arī drīkst kumulēt ar citu valsts atbalstu attiecībā uz vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām vai citu valsts atbalstu tam pašam riska finansējuma pasākumam, ja šīs kumulācijas rezultātā netiek pārsniegta attiecīgā maksimālā atbalsta intensitāte vai atbalsta summa, kāda noteikta valsts atbalsta programmā vai Eiropas Komisijas lēmumā. | PIV 4.5. sadaļa |
|  | **Papildus kritēriji, ja Pretendents piesakās atbalstam, kas tiek sniegts saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 651/2014** | | |
| 22. | Uz Pretendentu nav attiecināmi Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014. gada 26. jūnijs, Nr. L 187) (turpmāk – Komisijas regula Nr. 651/2014) 1. panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunktā noteiktie gadījumi. | Pārbauda tīmekļa vietnē <http://www.fm.gov.lv/lv/sadalas/komercdarbibas_atbalsta_kontrole/informacija_par_saimnieciskas_darbibas_veicejiem__uz_kuriem_attiecas_lidzeklu_atgusanas_lemums/> esošo informāciju par Pretendentu. | 1) Internets;  2) PIV 6. sadaļa. |
| 23. | Ja Pretendents ir lielais komersants, apmācību projekta rezultātā netiks radīts būtisks darba vietu zudums komersantu esošajā Eiropas Savienības valstī, kā arī saņemtais finansējums netiks izmantots, lai pārvietotu ražošanas vai pakalpojumu sniegšanas infrastruktūru no citas Eiropas Savienības dalībvalsts. | Ja Pretendents ir lielais komersants:  1) pārbauda, vai Pretendents PIV ir apliecinājis, ka apmācību projekta rezultātā netiks radīts būtisks darba vietu zudums komersantu esošajā Eiropas Savienības valstī, kā arī saņemtais finansējums netiks izmantots, lai pārvietotu ražošanas vai pakalpojumu sniegšanas infrastruktūru no citas Eiropas Savienības dalībvalsts;  2) iespēju robežās pārliecinās internetā un citos publiski pieejamos informācijas avotos, vai Pretendenta saistītie komersanti pēdējā gada laikā nav slēguši vai neplāno slēgt ražošanas vai pakalpojumu sniegšanas infrastruktūru, kā arī nav veikuši vai neplāno veikt darbinieku atlaišanu kādā no Eiropas Savienības dalībvalstīm. | 1) PIV 6. sadaļa;  2) Internets. |
| 24. | Ja Pretendents atbilst lielā komersanta statusam, pārliecinās, vai ir pamatota finansējuma stimulējošā ietekme kādā no Komisijas regulas Nr. 651/2014 6. panta 3. punkta (b) apakšpunktā minētajiem veidiem. | Ja Pretendents atbilst lielā komersanta statusam, pārliecinās, vai PIV 4.4. sadaļā pamatota finansējuma stimulējošā ietekme kādā no Komisijas regulas Nr.651/2014 6. panta 3. punkta (b) apakšpunktā minētajiem veidiem:   * pateicoties atbalstam, būtiski palielinās projekta/darbības joma; * pateicoties atbalstam, būtiski palielinās kopsumma, ko saņēmējs tērē projektam/darbībai; * pateicoties atbalstam, būtiski palielinās attiecīgā projekta/darbības izpildes ātrums. | PIV 4.4. sadaļa |
| 25. | Ja Pretendents ir lielais komersants - Pretendenta rīcībā nav līdzekļu vai Pretendents nav plānojis līdzekļus, lai īstenotu projektā paredzētās apmācības bez valsts atbalsta. | Pārbauda, vai Pretendents PIV ir parakstījis apliecinājumu, ka Pretendenta rīcībā nav līdzekļu vai tas nav plānojis līdzekļus, lai īstenotu projektā paredzētās apmācības bez valsts atbalsta. | PIV 6. sadaļa |
| 26. | Pretendents ir ievērojis MK noteikumu Nr.365 65. un 65.1 punktā minētos atbalsta kumulācijas nosacījumus. | Pārliecinās, vai Pretendents PIV ir apliecinājis, ka ievēros MK noteikumu Nr. 365 65. un 65.1 punktā minētos atbalsta kumulācijas nosacījumus.  Ja apmācību projekta ietvaros atbalsts, kas sniegts saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 651/2014, tiek apvienots ar citā valsts atbalsta programmā vai individuālā atbalsta projektā sniegto atbalstu vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām, tai skaitā ar citā valsts atbalsta programmā vai individuālā atbalsta projektā sniegto *de minimis* atbalstu, ir ievērots Komisijas regulas Nr. 651/2014 31. panta 4. punkts un nav pārsniegtas maksimāli pieļaujamās atbalsta finansējuma intensitātes.   1. Pārbauda PIV 4.5. sadaļā, vai pēc Pretendenta sniegtās informācijas nav pārsniegtas maksimāli pieļaujamās atbalsta finansējuma intensitātes. 2. Pretendents PIV 6. sadaļā ir parakstījis apliecinājumu. | PIV 4.5.  un 6. sadaļa |
| 27. | Pretendents nav grūtībās nonācis komersants saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 18. punktā minēto definīciju. | Lai pārliecinātos par to, ka Pretendents nav grūtībās nonācis uzņēmums, pārbauda tā operatīvo finanšu pārskatu un ārvalstu uzņēmuma grupas konsolidētajā gada pārskatā norādītos finanšu rādītājus.  Grūtībās nonākuša uzņēmuma noteikšanai tiek izmantotas Centrālās finanšu un līgumu Aģentūras (turpmāk – CFLA) izstrādātās vadlīnijas par grūtībās nonākuša uzņēmuma statusa noteikšanu. | 1)PIV;  2)Lursoft;  3)Komersanta gada pārskats vai nepieciešamības gadījumā (jaunizveidotiem komersantiem, kuriem nav noslēgts pirmais finanšu gads) arī operatīvais pārskats;  4)CFLA izstrādātās vadlīnijas par grūtībās nonākuša uzņēmuma statusa noteikšanu. |
| 28. | Ja Pretendents vienlaicīgi darbojas vienā vai vairākās neatbalstāmajās nozarēs vai veic neatbalstāmās darbības, kas ietilpst Komisijas regulas Nr. 651/2014 darbības jomā, tad valsts atbalsta saņēmējs nodrošina šo nozaru darbību vai izmaksu nodalīšanu. | Pārliecinās, vai Pretendents PIV ir apliecinājis, ka nodrošinās nozaru darbību un izmaksu nodalīšanu saskaņā ar Komisijas regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1407?locale=LV) 1. panta 3. punkta minētos nozaru  un darbības ierobežojumus. | PIV 6. sadaļa |
|  | **Apmācību projekta izmaksas** | | |
| 29. | Attiecināmās izmaksas atbilst MK noteikumu Nr.365 22.3. apakšpunktā minētās darbības īstenošanas noteiktajām attiecināmo izmaksu pozīcijām. | Pārbauda, vai:   * PIV 4.1. sadaļā un 4.2. sadaļā paredzētas attiecināmās izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumiem Nr. 365. * attiecināmajās izmaksās nav ietvertas neattiecināmās izmaksas saskaņā ar MK noteikumu Nr. 365 35. punktā noteikto. * MK noteikumu Nr. 365 22.1., 22.2., 22.3.punkta minēto darbību ietvaros viens nodarbinātais neapgūst vienus un tos pašus apmācību kursus. | 1)PIV 4.1. un 4.2. sadaļa;  2Aģentūras datu bāze |
| 30. | Pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts aritmētiski pareizi un nepārsniedz uzsaukumā noteikto projekta finansējuma apmēru. | Pārbauda, vai pieprasītā finansējuma intensitāte nepārsniedz normatīvajā aktā par pasākuma īstenošanu:   1. MK noteikumu Nr.365 73.punktā noteikto maksimāli pieļaujamo finansējuma intensitāti,  ja tiek sniegts *de minimis* atbalsts **atbilstoši Komisijas regulai Nr.**[**1407/2013**](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1407/oj/?locale=LV):    * + 1. sīkajam (mikro), mazajam un vidējam komersantam ir 100 % pirmajiem trim komersanta atbalstam pieteiktajiem nodarbinātajiem, 85 % nākamajiem pieteiktajiem komersanta nodarbinātajiem bez pievienotās vērtības nodokļa\*\*        2. lielajam komersantam ir 85 % bez pievienotās vērtības nodokļa\*\*,   2) MK noteikumu Nr.365 58. un 59.punktā noteikto maksimāli pieļaujamo finansējuma intensitāti, ja atbalsts tiek sniegts **atbilstoši Komisijas regulai Nr. 651/2014:**   * lielajiem komersantiem – 50% bez pievienotās vērtības nodokļa\*\*;   *\*\* ietverot 100 % no ārpakalpojuma izmaksu pievienotās vērtības nodokļa daļas, kuru maksā šo noteikumu 13.3. apakšpunktā minētais finansējuma saņēmējs atbilstoši MK noteikumu Nr. 365* [*33.3*](https://likumi.lv/ta/id/282904#n33.3)*. apakšpunktam.*  Saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 31. panta 4. punktu atbalsta intensitāti var paaugstināt ne vairāk kā līdz 70% no attiecināmajām izmaksām šādi:   |  |  | | --- | --- | |  | ● par 10 procentpunktiem, ja mācības tiek nodrošinātas strādājošām personām ar invaliditāti vai nelabvēlīgākā situācijā esošiem darba ņēmējiem; |  |  |  | | --- | --- | |  | ● par 10 procentpunktiem, ja atbalstu piešķir vidējiem uzņēmumiem (t.i. 60%, bez PVN), un par 20 procentpunktiem (t.i. 70%, bez PVN), ja atbalstu piešķir maziem uzņēmumiem. |   Konsultāciju izmaksas sīkajiem (mikro), mazajiem un vidējiem komersantiem **automatizācijas un robotizācijas risinājumu attīstībai,** *kopā nepārsniedzot 25 000 euro, un tās ir īstenojamas tikai kopā ar apmācībām mācību projekta ietvaros.* Konsultāciju izmaksas ir attiecināmas, ja tās atbilst Komisijas regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj/?locale=LV) 2. panta 94. punktā noteiktajai inovāciju konsultāciju pakalpojumu definīcijai. Saņemot *de minimis* atbalstu atbilstoši Komisijas regulai Nr. [1407/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1407/oj/?locale=LV), ievēro Komisijas regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj/?locale=LV) 2. panta 94. punktā minēto definīciju;  Attiecīgi atbalsta intensitāte konsultāciju izmaksām:  ● 50% vidējiem komersantiem saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 28. panta 2. punkta c) apakšpunktu. Finansējuma intensitāti, var palielināt par 50%, ja kopējā atbalsta summa inovācijas konsultāciju un atbalsta pakalpojumiem vienam uzņēmumam jebkurā triju gadu periodā nepārsniedz 200 000 *euro*.  ● 100%- sīkajiem (mikro), mazajiem, vidējiem komersantiem- MK noteikumu Nr. 365 51.2.3. apakšpunktā minētajām izmaksām (konsultāciju izmaksas vidējiem komersantiem automatizācijas un robotizācijas risinājumu attīstībai, kopā nepārsniedzot 25 000 *euro*,un tās ir īstenojamas tikai kopā ar apmācībām mācību projekta ietvaros).  Ja atbalsta intensitāte tiek palielināta par 10 procentpunktiem, pārbauda, vai PIV 4.1. sadaļā ir norādīts, ka apmācību projekta ietvaros mācības tiks nodrošinātas strādājošajiem ar invaliditāti vai mācības tiek nodrošinātas nelabvēlīgākā situācijā esošiem darba ņēmējiem.  Atbalsta finansējuma apmēru (EUR) aprēķina = attiecināmo izmaksu summa (EUR) x atbalsta intensitāte %.  Atbalsta apmēru aprēķinos noapaļo uz leju.  Pārbauda, vai ir ievēroti MK noteikumos Nr.365 atrunātie maksimālie atbalsta apmēri pasākuma ietvaros, proti, pieprasītais atbalsta apjoms pasākuma ietvaros nepārsniedz maksimāli pieļaujamo publiskā finansējuma apmēru vienam Pretendentam – 200 000 *euro*. | PIV 4.1. sadaļa |
| 31. | Apmācību projekta izmaksas (kopējās apmācību projekta attiecināmās izmaksas, kopējās apmācību projekta neattiecināmās izmaksas un kopējās apmācību projekta izmaksas) apmācību projekta izmaksu tāmē ir aprēķinātas aritmētiski pareizi un ievērojot pasākumā noteiktos attiecināmo izmaksu ierobežojumus. | Pārbauda, vai PIV 4.1. un 4.2. sadaļā norādītās kopējās apmācību projekta attiecināmās izmaksas, kopējās apmācību projekta neattiecināmās izmaksas un kopējās apmācību projekta izmaksas ir aprēķinātas aritmētiski pareizi, kā arī vai izmaksu pozīciju kopsumma ir aprēķināta atbilstoši norādītajām vienības izmaksām un vienību skaitam. | PIV 4.1. un 4.2. sadaļa |
| 32. | Projekta izmaksu tāmē ietvertās izmaksu pozīcijas ir ekonomiski pamatotas, nodrošināta atbilstība tirgus cenām un pamatota apmācību kursa lietderība. | Pārbauda vai Pretendents 4.3. sadaļā ir raksturojis projekta izmaksu pozīciju pamatotību, lietderību un ekonomiskumu: pakalpojuma sniedzēja izvēle noteikta tirgus izpētes rezultātā, aptaujājot vismaz trīs potenciālos pakalpojuma sniedzējus, un vai ir izvēlēts pakalpojumu sniedzējs ar piedāvāto zemāko līgumcenu. | PIV 4.1., 4.2., 4.3. sadaļa |
|  | **Apmācību projekta atbilstības kritēriji** | | |
| 33. | Pretendenta iepriekš saņemtais atbalsts dalībai apmācībās. | Pretendents iepriekš nav saņēmis atbalstu MK noteikumu Nr.365 noteiktajām apmācībām, ko ir atbalstījusi LIAA:   * + Iepriekš nav saņēmis atbalstu apmācībām – 15 punkti;   + Iepriekš ir saņēmis atbalstu apmācībām – 0 punkti | Aģentūras datu bāze |
| 34. | Pretendents ir raksturojis pētniecības un attīstības komponenti savā komercdarbībā. | * Pārbauda, vai Pretendents PIV 2.5. sadaļā ir norādījis un raksturojis pētniecības un attīstības komponenti komersanta komercdarbībā.   Piešķiramie punkti:   * divi punkti – Pretendentam ir iekšējie resursi pētniecības un attīstības procesa nodrošināšanai (Pretendentam ir darbinieks vai darbinieku grupa, kas atbild par jaunu produktu radīšanu). * viens punkts – Pretendents pērk pētniecības un attīstības pakalpojumu no ārpakalpojumu sniedzējiem. * nulle punkti – nav apraksta. | PIV 2.5. sadaļa |
| 35. | Pretendents ir pamatojis labās prakses apmācību projekta atbalsta ietekmi uz produktivitāti, eksportspēju un augstas pievienotas vērtības produktu vai pakalpojumu radīšanu. | * Pārbauda, vai Pretendents PIV 2.4. sadaļā ir norādījis un pamatojis labās prakses apmācību projekta atbalsta ietekmi uz produktivitāti, eksportspēju un augstas pievienotas vērtības produktu vai pakalpojumu radīšanu.   Piešķiramie punkti:   * pieci punkti – Pretendents pamatojis sniegtā atbalsta ietekmi, lai veicinātu maksimālu **eksportspēju, produktivitāti un efektivitāti un kāpinātu augstas pievienotās vērtības produktu / pakalpojumu radīšanu**; * trīs punkti – Pretendents argumentēti pamatojis veidus kādā sniegtais atbalsts veicinās produktivitāti un efektivitāti un kāpinās augstas pievienotās vērtības produktu / pakalpojumu radīšanu; * viens punkts – Pretendents ir argumentēti pamatojis veidus kādā sniegtais atbalsts kāpinās **augstas pievienotās vērtības / pakalpojumu radīšanu;** * nulle punkti – Pretendents nav pamatojis sniegtā atbalsta ietekmi, uz eksportspēju, produktivitāti un efektivitāti un kāpinātu augstas pievienotās vērtības produktu / pakalpojumu radīšanu un/vai nav iesniegts apraksts.   Lai noteiktajā daļā tiktu iegūts pozitīvs vērtējums, ir jāiegūst vismaz 1 punkts. | PIV 2.4. sadaļa |
| 36. | Pretendents ir raksturojis motivāciju piedalīties projektā. | Pārbauda, vai Pretendents PIV 2.3. sadaļā ir raksturojis motivāciju piedalīties projektā.  Piešķiramie punkti:   * pieci punkti - Pretendents ir raksturojis kopējos ieguvumus tā darbībā vai atsevišķā darbības nišā, reģionā un nozarē, mērķa tirgos atbalsta saņemšanas gadījumā; * trīs punkti - Pretendents ir raksturojis kopējos ieguvumus tā darbībā, reģionā, atbalsta saņemšanas gadījumā; * viens punkts - Pretendents ir raksturojis kopējos ieguvumus komersanta darbībā, atbalsta saņemšanas gadījumā; * nulle punkti – Pretendents nav raksturojis kopējos ieguvumus komersanta darbībā, atbalsta saņemšanas gadījumā un/vai nav iesniegts apraksts.   Lai noteiktajā daļā tiktu iegūts pozitīvs vērtējums, ir jāiegūst vismaz 1 punkts. | PIV 2.3. sadaļa |
| 37. | Līdz šim ieviestās inovācijas. | Pārbauda, vai atbalsta pretendents PIV 2.6. sadaļā ir raksturojis līdz šim ieviestās inovācijas komersantā:  Piešķiramie punkti:  trīs punkti – Pretendents ir ieviesis 3 vai vairāk inovatīvus procesus, kas saistīti ar produkta vai pakalpojuma izstrādi vai pārdošanu, vai organizācijas inovāciju  divi punkti – Pretendents ir ieviesis 2 inovatīvus procesus, kas saistīti ar produkta vai pakalpojuma izstrādi vai pārdošanu, vai organizācijas inovāciju  viens punkts – Pretendents ir ieviesis 1 inovatīvu procesu, kas saistīti ar produkta vai pakalpojuma izstrādi vai pārdošanu, vai organizācijas inovāciju  nulle punkti – Pretendents nav ieviesis inovāciju procesu un/vai nav iesniegts apraksts | PIV 2.6. sadaļa |
| 38. | Plānotās inovācijas. | Pārbauda, vai atbalsta pretendents PIV 2.7. sadaļā ir raksturojis plānotās inovācijas komersantā  Piešķiramie punkti:  trīs punkti – Pretendents plāno ieviest 3 vai vairāk inovatīvus procesus, kas saistīti ar produkta vai pakalpojuma izstrādi vai pārdošanu, vai organizācijas inovāciju  divi punkti – Pretendents plāno ieviest 2 inovatīvus procesus, kas saistīti ar produkta vai pakalpojuma izstrādi vai pārdošanu, vai organizācijas inovāciju  viens punkts – Pretendents plāno ieviest 1 inovatīvu procesu, kas saistīti ar produkta vai pakalpojuma izstrādi vai pārdošanu, vai organizācijas inovāciju  nulle punkti – Pretendents neplāno ieviest inovāciju procesu un/vai nav iesniegts apraksts | PIV 2.7. sadaļa |