



**Norway**  
grants

# **Informatīvais seminārs «Projektu iesniegumu vērtēšanas aspekti»**

**Līga Kandere**  
**Maksājumu kontroles nodaļas vadītāja**  
Norvēģijas finanšu instrumenta  
departaments

 **LIAA** Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra  
Investment and Development Agency of Latvia



# Vertēšanas periods un atbildīgās institūcijas

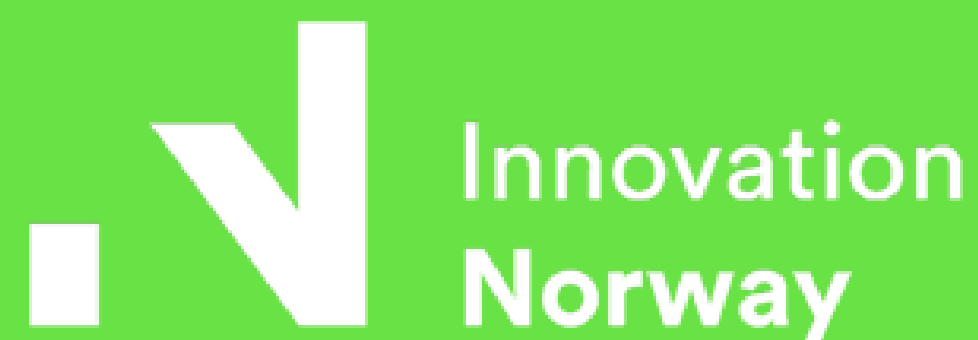
Projektu vērtē  
un lēmumu  
pieņem  
**četrus mēnešu  
laikā**



**Vērtēšanas komisija**  
sniedz atzinumu par projekta  
apstiprināšanu.



Ekonomikas ministrija



Katra projekta  
vērtēšanā tiks  
piesaistīti  
**divi  
neatkarīgi  
eksperti**



# Projektu vērtēšanas kritēriji



**ATBILSTĪBAS  
KRITĒRIJI**



**KVALITĀTES  
KRITĒRIJI** par  
kuriem tiks piešķirti  
punkti

Iesniegtie projekti  
tiks vērtēti saskaņā  
ar sekojošiem  
kritērijiem



**ADMINISTRATĪVIE  
KRITĒRIJI**



**FINANSĒJUMA  
PIEŠKIRŠANAS  
KRITĒRIJS**

# NEPRECIZĒJAMIE KRITĒJI

Administratīvais Nr. 1



**Projektu nevērtē, ja  
tas iesniegts pēc  
31.08.2021. plkst.  
23:59**

# NEPRECIZĒJAMIE KRITĒJI\*

## Atbilstības kritēriji



**1.1.** Projekta iesniedzējs **atbilst paredzētajam juridiskajam statusam**

**1.3.** Projekta iesniedzējam ar tiesas spriedumu **nav pasludināts maksātnespējas process**, ar tiesas spriedumu **netiek** īstenots tiesiskās aizsardzības process un tā saimnieciskā darbība **nav izbeigta**

**1.5.** Projekta iesniedzējs **nav atzīts par vainīgu** pārkāpumā, kas izpaužas personu kā nodarbināšana, kuras nav tiesīgas uzturēties Latvijas Republikā, **nav sodīts** Krimināllikuma 280.panta minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vai tam **nav piemēroti** piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu

\*Ja kādā no neprecizējamajiem kritērijiem vērtējums ir negatīvs-«N», projekts tiek noraidīts

# NEPRECIZĒJAMIE KRITĒJI

## Atbilstības kritēriji



### 1.6.

Projekta iesniedzējam **nav noteiktas** Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.<sup>2</sup> pantā noteiktās **sankcijas**

### Atbilstība EK Regulai Nr. 651/2014

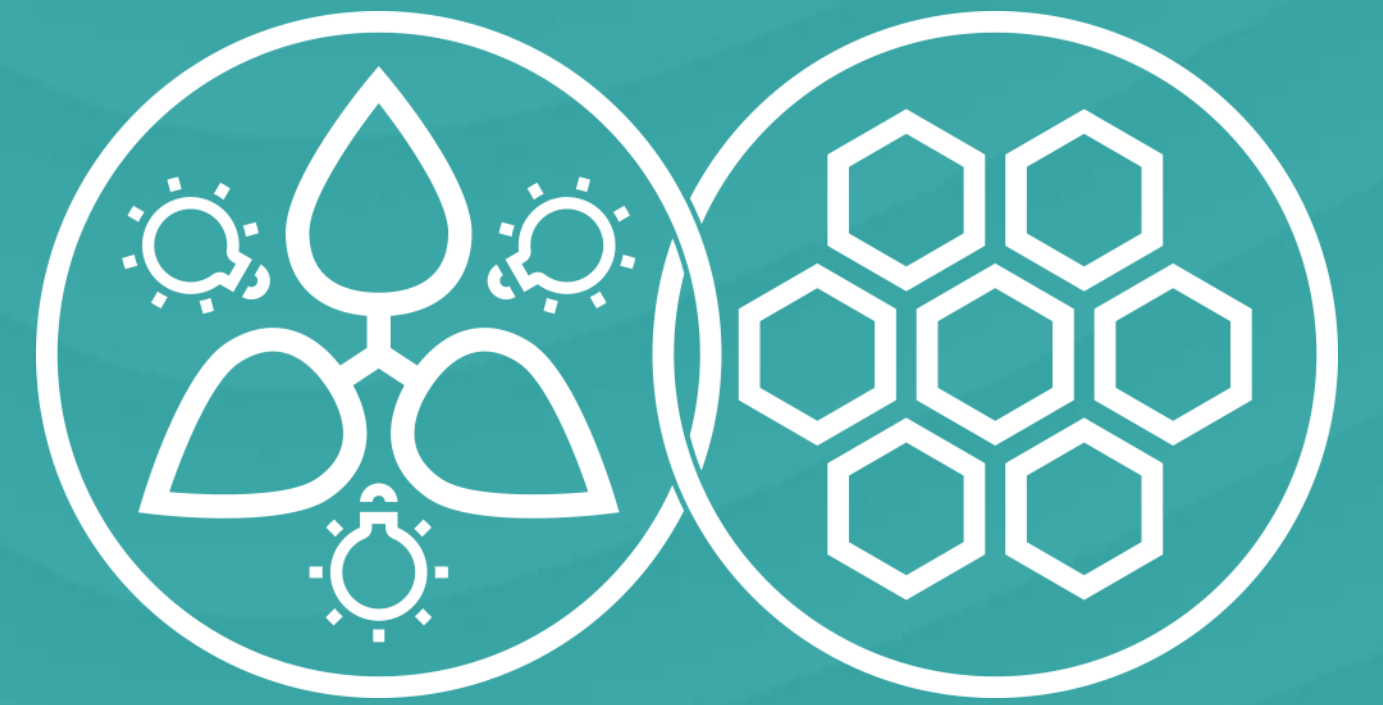
4.2.1. projekta iesniedzējs **neatbilst grūtībās nonākušā** komersanta statusam

4.2.2. uz projekta iesniedzēju **neattiecas līdzekļu atgūšanas rīkojums**

SAŅEMOT NEGATĪVU VĒRTĒJUMU KĀDĀ NO «N» KRITĒRIJIEM (izņemot 8.kritēriju-partnera atbilstība), PROJEKTA IESNIEGUMS TIEK NORAIIDĪTS UN TĀ VĒRTĒŠANU NETURPINA



# Kvalitātes kritēriju vērtēšana

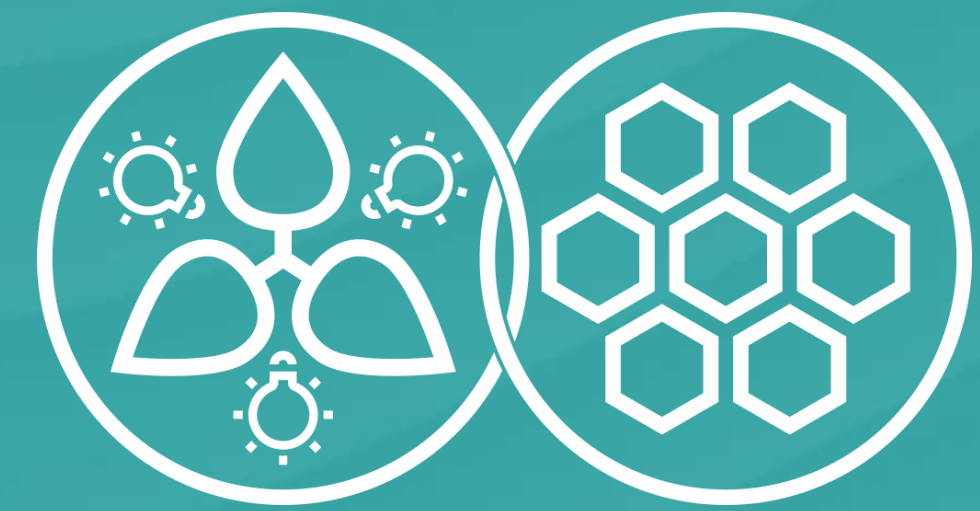


Kvalitātes kritērijus vērtē un punktus piešķir divi neatkarīgie eksperti



Lai projekts kvalificētos minimālais punktu skaits kas jāsasniedz ir **20 punkti**

# Kvalitātes kritērijs Nr.1



Neliela apjoma  
grantu shēmas  
(NAGS) projekta  
**ekonomiskā  
ietekme**

## Galvenie aspekti, ko vērtē kritērijā:

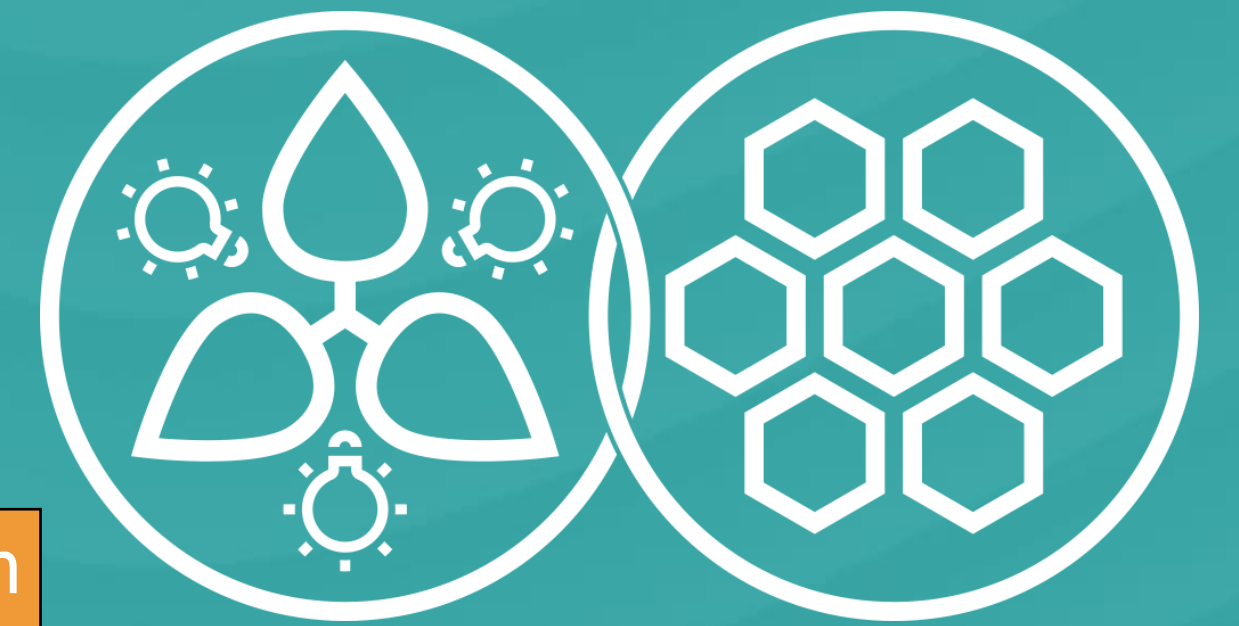
1. jaunā produkta vai tehnoloģijas apraksts un tās pielietojums;
2. jaunā produkta vai tehnoloģijas tirgus raksturojums, konkurētspējas priekšrocības;
3. sagaidāmo produkta vai tehnoloģijas pieprasījums;
4. ekonomiskās peļņas aprēķins (ekonomiskais pamatojums);

**Jauns produkts** ir **prece vai pakalpojums**, kuri komersantam un tā saistīto uzņēmumu grupai ir pilnīgi jauni vai kuram ir būtiski uzlabotas to funkcionālās īpašības un paredzamais lietošanas veids, piemēram, būtiski mainīti tehniskie parametri, sastāvdaļas un materiāli, pievienotā programmatūra, lietotājam draudzīgās īpašības vai citas funkcionālās īpašības.

**Minimālais** vērtējums kritērijā, lai projekta iesniegumu apstiprinātu, ir **6 punkti**.



# Tehnoloģijas gatavības līmeņi (TRL)



TRL 1	Izzināti dabas likumi: zinātniskā pētījuma rezultāti ļauj uzsākt lietišķās pētniecības un tehnoloģijas attīstības darbus.
TRL 2	Formulēta tehnoloģijas praktiskā lietojuma koncepcija.
TRL 3	Koncepcijas eksperimentālā pārbaude: uzsākta izpēte un izstrāde (analītiskie/laboratorijas pētījumi), lai apstiprinātu prognozes par tehnoloģijas komponentēm.
<b>TRL 4</b>	<b>Tehnoloģijas validācija laboratorijas vidē: veikta galveno tehnoloģisko komponentu integrācija, lai pārbaudītu to kopdarbību laboratorijas vidē.</b>
TRL 5	Tehnoloģijas validācija mākslīgi radītā vidē: tehnoloģiskie komponenti ir integrēti ar samērā reāliem atbalsta elementiem, lai tehnoloģiju var pārbaudīt mākslīgi radītā vidē.
TRL 6	Tehnoloģijas demonstrācijā mākslīgi radītā vidē: sistēmas modelis vai prototips ir pārbaudīts mākslīgi radītā vidē.
TRL 7	Sistēmas prototipa demonstrācija darbības vidē: sistēmas prototips, kas atbilst vai tikai minimāli atšķiras no plānotās sistēmas, ir pārbaudīts reālās darbības vidē.
TRL 8	Sistēma ir pabeigta un pārbaudīta: ir pierādīts, ka tehnoloģija darbojas tās galīgajā formā un plānotajos apstākļos (pēdējais tehnoloģijas attīstības līmenis).
TRL 9	Sekmīga sistēmas ekspluatācija.

# Kvalitātes kritērijs Nr.1



 } = NAGS projekta  
**ekonomiskā  
ietekme**

**Minimālais** vērtējums kritērijā, lai projekta iesniegumu apstiprinātu, ir **6 punkti**.

**Kritērijā var saņemt 12 punktus vai 6 punktus!**

**Papildus var saņemt 2 punktus,** ja kritērijā ir sasniegti vismaz **6 punkti** un projekta ietvaros uzņēmums paredz veikt **pētniecības un attīstības aktivitātes** jaunā produkta vai tehnoloģijas attīstībai sadarbībā ar kādu zinātnisko institūciju (taču ne partnerībā).

## **SVARĪGI!**

Jaunā produkta vai tehnoloģijas **gatavības līmenis** nevar būt zemāks par TRL4 (pabeigts TRL3).

# Kvalitātes kritērijs Nr.2

NAGS projekta iesniegumā ir apzināti jaunā produkta vai tehnoloģijas:

- tehnoloģiskie riski un tehnoloģiskā iespējamība tā ieviešanai;
- jauninājuma pakāpe;
- intelektuālo īpašumtiesību aizsardzības stratēģijas kvalitāte

**Minimālais** vērtējums kritērijā, lai projekta iesniegumu apstiprinātu ir **4 punkti**.

- Vai apzināti tehnoloģiskie riski un tehnoloģiskā iespējamība tā ieviešanai  
Identificējot riskus jāparedz alternatīvi risinājumi. Projektā paredzētā produkta/tehnoloģijas izstrādei ir jābūt tehnoloģiski pamatotai. To apliecina izstrādātā TEP. Jāidentificē riski un tehnoloģiskie izaicinājumi, kas saistīti ar produkta vai tehnoloģijas attīstīšanu līdz tādai pakāpei, lai to varētu ieviest tirgū.
- Vai produkts atbilst kādai no **jauninājuma pakāpēm**:  
**jauns komersantam** – attiecībā uz produktiem un procesiem: nozīmīgi uzlabots;
- **jauns tirgum** – komersants ir pirmais, kas ievieš kaut ko tirgū vai ražošanā vai pasaulē. Tirgus ir vienkārši definēts kā komersants un tā konkurenti, un tas var ietvert ģeogrāfisko reģionu vai produktu līniju.

# Kvalitātes kritērijs Nr.2

NAGS projekta iesniegumā ir apzināti jaunā produkta vai tehnoloģijas:

- tehnoloģiskie riski un tehnoloģiskā iespējamība tā ieviešanai;
- jauninājuma pakāpe;
- intelektuālo īpašumtiesību aizsardzības stratēģijas kvalitāte

**Minimālais** vērtējums kritērijā, lai projekta iesniegumu apstiprinātu ir **4 punkti**.

## Intelektuālā īpašumtiesību aizsardzības stratēģija

- ***vai produkta vai tehnoloģija var tikt aizsargāta, piemēram ar patentu (rūpniecisko īpašumtiesību gadījumā) vai autortiesībām (programmatūras gadījumā).*** Intelektuālā īpašuma tiesības var ietvert komercnoslēpumus, patentus, preču zīmes, ģeogrāfiskās norādes, dizainparaugus, autortiesības.
- ***vai var rasties varbūtība, ka trešā puse produktu vai tehnoloģiju spēs nokopēt,***
- ***vai šobrīd uz produkta vai tehnoloģiju ir reģistrēts kāds patents***
- ***vai, ieviešot produktu vai tehnoloģiju tirgū, netiks pārkāptas jau nostiprinātas intelektuālā īpašuma tiesības.***

# Kvalitātes kritērijs Nr.3

NAGS projekta īstenošanai  
**nepieciešamo resursu  
pieejamība**



**Minimālais** vērtējums kritērijā,  
lai projekta iesniegumu  
apstiprinātu, ir **5 punkti**.

**Kritērijā var saņemt 10 punktus, 7 punktus vai 5 punktus!**

**Galvenie aspekti, kas tiek vērtēti kritērijā:**

- projekta iesniedzējs ir apzinājis visas aktivitātes un nepieciešamos resursus projekta īstenošanai, t.sk., potenciālos ārpalpojuma sniedzējus;
- projekta iesniedzējam ir pieejama telpa, infrastruktūra un nepieciešamais aprīkojums;
- ir izstrādāts projekta laika grafiks.

**Papildus var saņemt 2 punktus,**

ja kritērijā sasniegts minimālais punktu skaits (5 punkti) par piesaistītā personāla kompetenci, proti, komandas dalībniekiem ir pieredze līdzīgu projektu īstenošanā, tai skaitā pētniecības un attīstības projektu īstenošanā vai zināšanas un pieredze uzņēmējdarbībā, tai skaitā jaunu produktu vai tehnoloģiju komercializācijā.

# Kvalitātes kritērijs Nr.4

NAGS projekta  
iesniedzēja  
**finansiālā  
gatavība**



**Minimālais** vērtējums  
kritērijā, lai projekta  
iesniegumu **apstiprinātu**,  
ir **5 punkti**.



**Kritērijā piešķir 10 punktus vai 5 punktus!**

## **Galvenie aspekti kritērija vērtēšanā:**

- projekta iesniedzējs ir apzinājis visas izmaksas projekta īstenošanai;
- sniegts pamatojums izmaksu nepieciešamībai;
- sniegta informācija par pieejamiem vai piesaistītiem finanšu līdzekļiem projekta īstenošanai.

## **SVARĪGI!**

Punktu skaits atkarīgs ne tikai no galveno aspektu iekļaušanas projekta iesniegumā, bet arī, vai projekta iesniegumam pievienoti dokumenti, kas apliecina projekta iesniedzēja pieejamos vai piesaistītos finanšu līdzekļus projekta īstenošanai vai arī ir tikai apzinājis finansēšanas avotus, **bet nevar gūt pārliecību par projekta iesniedzēja spējām saņemt finansējumu** no minētajiem finanšu avotiem.

# Papildu punkti



Donorvalsts (Norvēģijas) projekta partneris



NAGS projekta ietekme uz programmas mērķiem



Horizontālā prioritāte "Vienlīdzīgas iespējas"



# Kvalitātes kritērijs Nr.5

Papildus punkti tiek piešķirti tikai par sadarbību ar donoralsts (Norvēģijas) projekta partneri



## Tiek piešķirti 10 punkti, ja:

- donoralsts partnera **dalība projektā ir būtiska** un ir **skaidri aprakstīta partnera loma**;
- donoralsts partnerim ar projekta iesniedzēju ir kopīgs ekonomisks mērķis **īstermiņā** (t.i., sadarbība ar projekta partneri paredzēta tikai projekta īstenošanas periodā un projekta partnera ieguvums būs samērā īslaicīgs);
- iesniegta **noslēgtā partnerības līguma kopija par partnera dalību projektā**.

## Tiek piešķirti 5 punkti, ja:

- donoralsts partnera **dalība projektā ir būtiska** un ir **skaidri aprakstīta partnera loma**;
- donoralsts partnerim ar projekta iesniedzējam ir kopīgs ekonomisks mērķis **īstermiņā**;
- iesniegta **nodomu vēstule par partnera dalību projektā**.

## Punktus nepiešķir, ja:

- Projekta iesniedzējs projekta īstenošanai **nav piesaistījis donoralsts projekta partneri**;
- ja **nav iesniegts** noslēgtā partnerības līguma kopija vai nodomu vēstule
- ja donoralsts projekta partneris **neatbilst** kādam no neprecizējamiem atbilstības vērtēšanas kritērijiem.

Par projekta partneri netiek uzskatīta persona, kurai ar projekta iesniedzēju projekta ietvaros ir izveidotas līgumiskas attiecības preču, pakalpojumu piegādei vai preču, pakalpojumu pārdošanai. Par projekta partneri netiek uzskatīta arī persona, kas ar projekta iesniedzēju ir saistītās personas. Saistītās personas MK noteikumu izpratnē atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 I pielikuma 3. panta 2. un 3. punkta definīcijai.

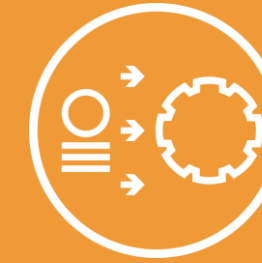


# Kvalitātes kritērijs Nr.6

Neliela apjoma grantu shēmas ietekme attiecībā uz programmas mērķiem.



**Tehnoloģija ar samazinātu ietekmi uz vidi** ir tāda tehnoloģija, kas paredz preventīvu vides piesārņojuma iepriekšēju novēršanu salīdzinājumā ar iepriekš izmantotām tehnoloģijām vai citām plaši pielietotām tehnoloģijām un nodrošina mazāku dabas resursu, enerģijas, materiālu patēriņu un vides piesārņojuma veidošanos (emisijas ūdenī, gaisā un augsnē) attiecīgajā ražošanas procesā, vai tehnoloģija, kura mazina vides piesārņojuma sekas un veicina resursu atgūšanu vai atjaunošanu.



**Produkts ar samazinātu ietekmi uz vidi** ir tāds produkts (prece vai pakalpojums), kas ražošanas procesā, lietošanas laikā vai pēc nonākšanas atkritumu plūsmā nodrošina mazāku dabas resursu, enerģijas, materiālu patēriņu un vides piesārņojuma veidošanos salīdzinājumā ar līdzīgiem produktiem.

## Kritērijā tiek piešķirti 5 punkti, ja:

Projekta iesniedzējs ir **sniedzis informāciju**, kā jaunais produkts vai tehnoloģija radīs samazinātu ietekmi uz vidi, salīdzinot ar tirgū pieejamu līdzvērtīgas jaudas un lietojuma tehnoloģiju vai produktu, kā arī **norādījis** uz pamatotiem aprēķiniem balstītus izmērāmus rādītājus, proti, aprēķināts patērētās elektroenerģijas ietaupījums (MWh/gadā) vai siltumnīcefekta gāzu emisiju samazinājums (tonnas CO<sub>2</sub>/gadā).

## Kritērijā tiek piešķirti 0 punkti, ja:

Projekta iesniedzējs **nav sniedzis informāciju** par projektā izstrādātā jaunā produkta vai tehnoloģijas ietekmi uz vidi, vai arī projekta rezultātā ieviestās tehnoloģijas vai produkta samazinātā ietekme uz vidi **nav pamatota** un norādītie rādītāji **nav pārbaudāmi**.

# Kvalitātes kritērijs Nr.7

## Horizontālā prioritāte "Vienlīdzīgas iespējas"



Pārbauda vai projekta ietvaros tiks nodarbināti darbinieki, kas atbilst nelabvēlīgākā situācijā esoša darba ņēmēja vai strādājošas personas ar invaliditāti definīcijai saskaņā ar Eiropas Komisijas regulu Nr.651/2014, un šo darbinieku īpatsvars projekta ietvaros sasniedz **vismaz 15 % no visu projektā** iesaistīto darbinieku skaita.



Tiek piešķirti 2 punkti, ja

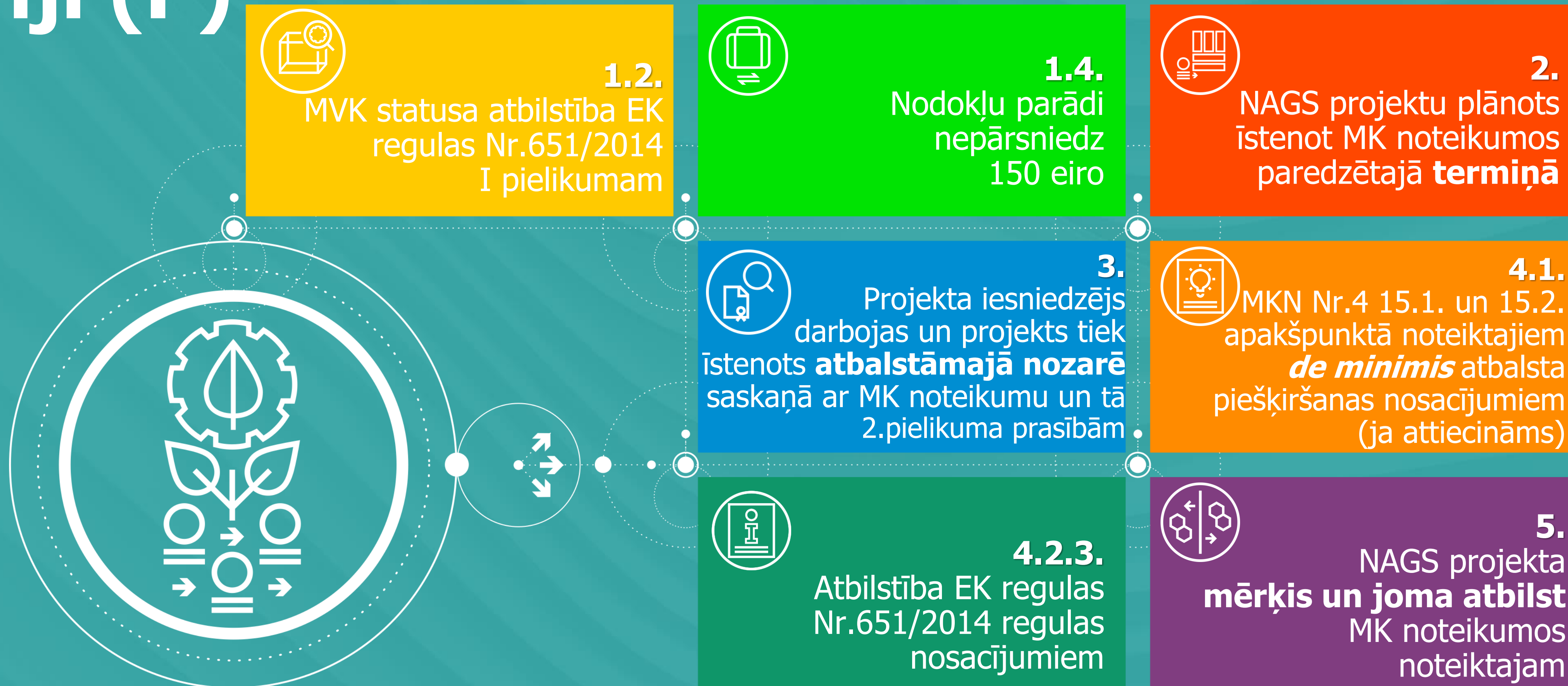
Projekta iesniedzējs ir norādījis konkrēti sasniedzamus rādītājus un sniedzis skaidrojumu par minētās aktivitātes nodrošināšanu.

Attiecināms, ja:

- Projekta iesniedzējs ir aizpildījis projekta iesnieguma veidlapas 5.sadaļu, norādot sasniedzamus rādītājus un sniedzis skaidrojumu par minētās aktivitātes nodrošināšanu;
- Ja nav aizpildījis kādu no projekta iesnieguma veidlapas minētajām sadaļām un sniedzis skaidrojumu, apakškritērijā punkti netiek piešķirti.



# Atbilstības precizējamie vērtēšanas kritēriji (P)



# Atbilstības precizējamie vērtēšanas kritēriji (P)

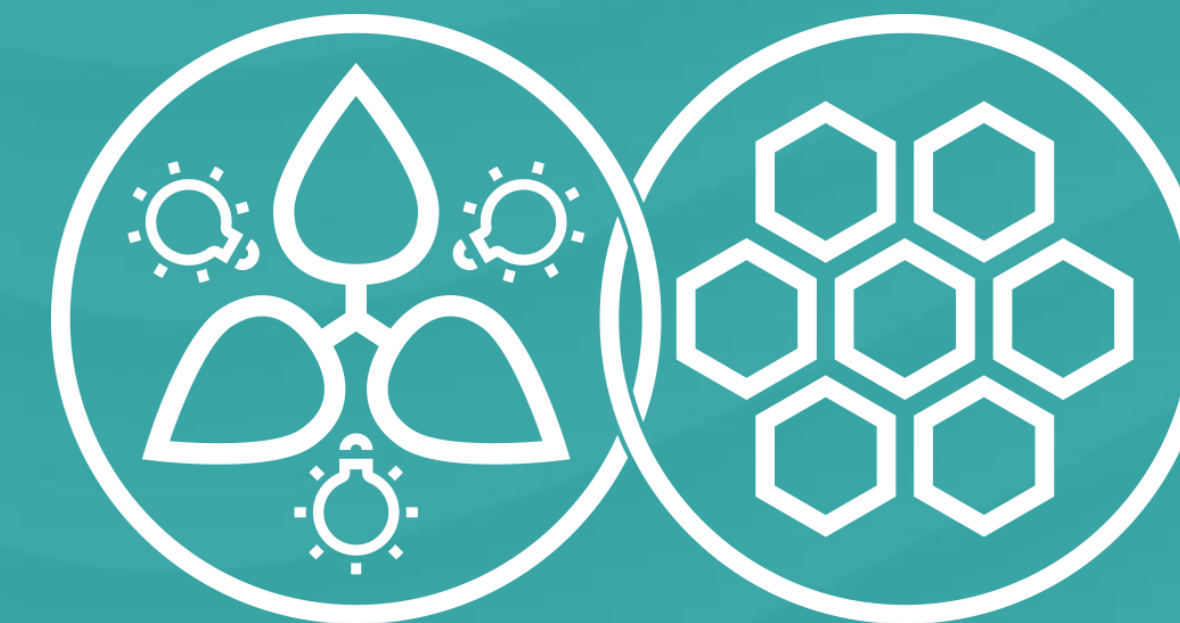


6  
Projekta izmaksas detalizētajā budžetā ir aprēķinātas aritmētiski pareizi, un **ir ievēroti** noteikumos paredzētie attiecināmo izmaksu **ierobežojumi**, izmaksu veidi, kā arī līdzfinansējuma apjoma un intensitātes nosacījumi

7  
Projekta iesniegumā ir iekļauti **obligātie informācijas un komunikācijas pasākumi**

8  
Projekta **partnera** atbilstība (ja attiecināms)

# Atbilstības (P) kritērijs Nr.1.2



Projekta iesniedzējs **atbilst sīkā (mikro), mazā vai vidējā komersanta statusam** saskaņā ar EK regulas Nr. 651/2014 I pielikumu



- Nosakot projekta iesniedzēja statusu, ņem vērā datus par pēdējo noslēgto finanšu gadu.
- Jaundibinātiem uzņēmumiem ir jāņem vērā dati par operatīvā pārskata periodu.
- Nosakot projekta iesniedzēja statusu, jāņem vērā projekta iesniedzēja partneruzņēmumu<sup>1</sup> (no 25%-50% kapitāldaļas) un saistīto uzņēmumu<sup>2</sup> (50% un vairāk kapitāldaļas) kopējie dati atbilstoši šādiem rādītājiem:

Uzņēmuma kategorija	Darbinieku skaits		Apgrozījums		Bilance
Mikro (sīks)	<10	un	<=2 milj.EUR	vai	<=2 milj.EUR
Mazs	<50		<=10 milj.EUR		<=10 milj.EUR
Vidējs	<250		<=50 milj.EUR		<=43 milj.EUR

<sup>1</sup> pieskaitot proporcionālo daļu no partneuzņēmuma darbinieku skaita un finanšu datiem

<sup>2</sup> pieskaitot 100% apmērā no saistītā uzņēmuma darbinieku skaita un finanšu datiem

# Atbilstības (P) kritērijs Nr.1.4



Šī kritērija ietvaros pārbauda vai projekta iesniedzējam nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu vai nodevu parādu, t.i. skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

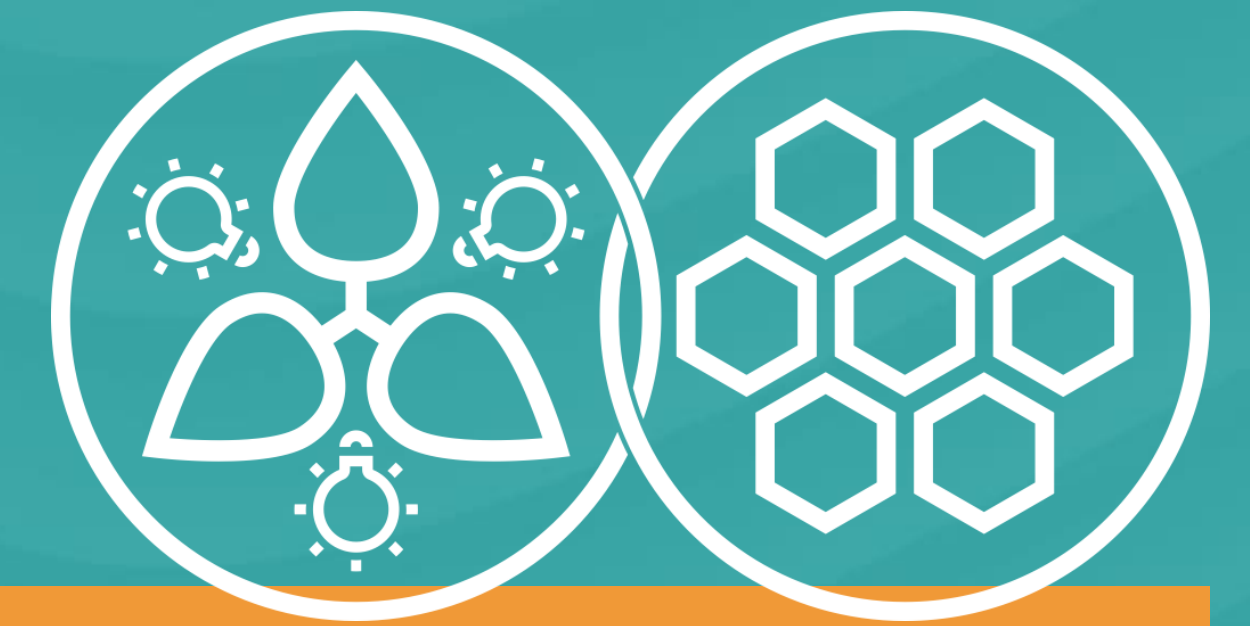
*VID administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē informāciju aktualizē katru mēnesi 7. (septītajā) un 26. (divdesmit sestajā) datumā.*

Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID nodokļu parādnieku datu bāzē tuvākajā datumā **pirms** projekta iesnieguma vai projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas programmas apsaimniekotājam.

*Piemēram, ja projekta iesniegums tiek iesniegts 21.maijā, tad lēmums par projekta iesniedzēju tiek balstīts uz 7.maija pieejamo informāciju.*

Vērtējums var būt precizēts, ja saskaņā ar VID nodokļu parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju tuvākajā publicētajā datumā pirms projekta iesnieguma iesniegšanas un pirms programmas apsaimniekotāja lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu/apstiprināšanu ar nosacījumu pieņemšanas, projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 euro.

# Atbilstības (P) kritērijs Nr.2

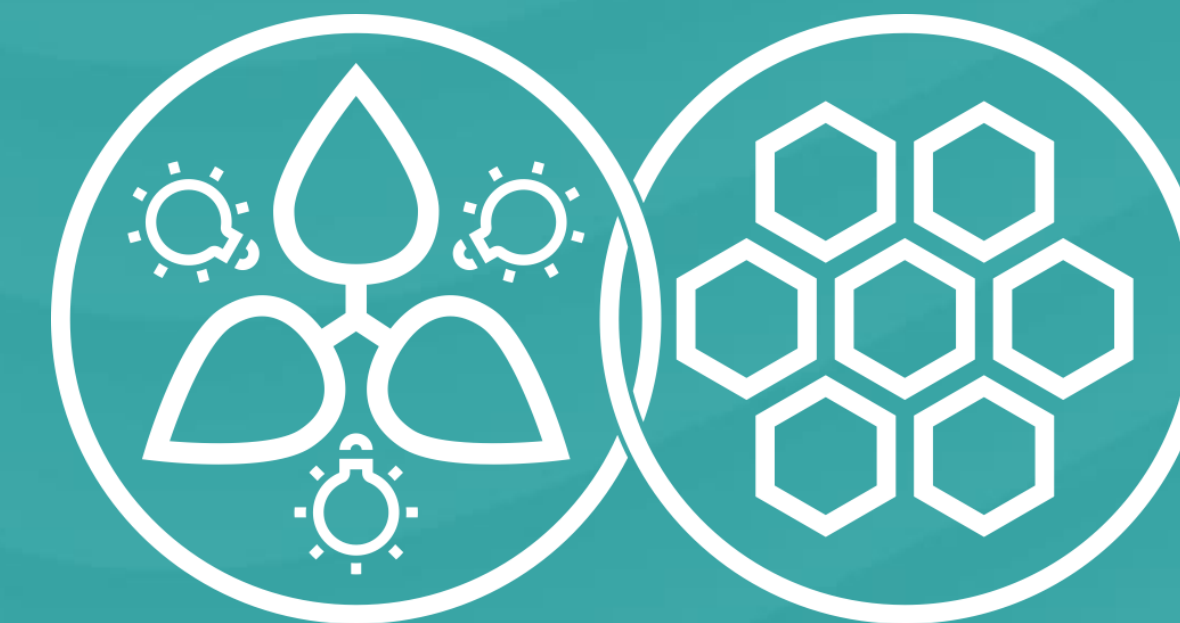


Projektu plānots īstenot MK noteikumos paredzētajā termiņā



Pārlicinās, vai projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz **24 mēnešus**, kā arī ievērotas MK noteikumu Nr.4 58.punkta prasības – projekta darbības plānots uzsākt pēc lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai atzinuma par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi.

# Atbilstības (P) kritērijs Nr.3



Projekta iesniedzējs **darbojas un projekts tiek īstenots atbalstāmajā nozarē saskaņā ar MK noteikumu Nr.4 2.pielikuma prasībām**



Pārbauda vai projekta iesniedzējs saimniecisko darbību neveic kādā no 2.pielikumā neatbalstāmajām nozarēm.

Taču MKN Nr.4 14.punkts paredz:

*«Ja kāda no nozarēm, kurā darbojas projekta iesniedzējs nav atbalstāma un projekta iesniedzējs pretendē uz projekta īstenošanu atbalstāmajā nozarē, projekta iesniedzējs skaidri nodala atbalstāmās nozares projekta īstenošanas finanšu plūsmas no citu darbības nozaru finanšu plūsmām projekta īstenošanas laikā un piecus gadus pēc projekta īstenošanas»*

Šajā gadījumā projekta nozarei jābūt reģistrētai VID.



# Atbilstība *De minimis* piešķiršanas nosacījumiem (4.1.) (P)



MKN Nr.4 15.1.apakšpunkts  
Nedrīkst pārsniegt *De minimis*  
robežvērtību 200 000 eiro apmērā  
fiskālā gada un iepriekšējo divu gadu  
laikā

MKN Nr.4 15.2.apakšpunkts  
*De minimis* uzskaites sistēmā jābūt  
izveidotai un apstiprinātai *de minimis*  
veidlapai. PIV jānorāda šīs veidlapas  
numurs vai jāiesniedz veidlapas  
izdruka.

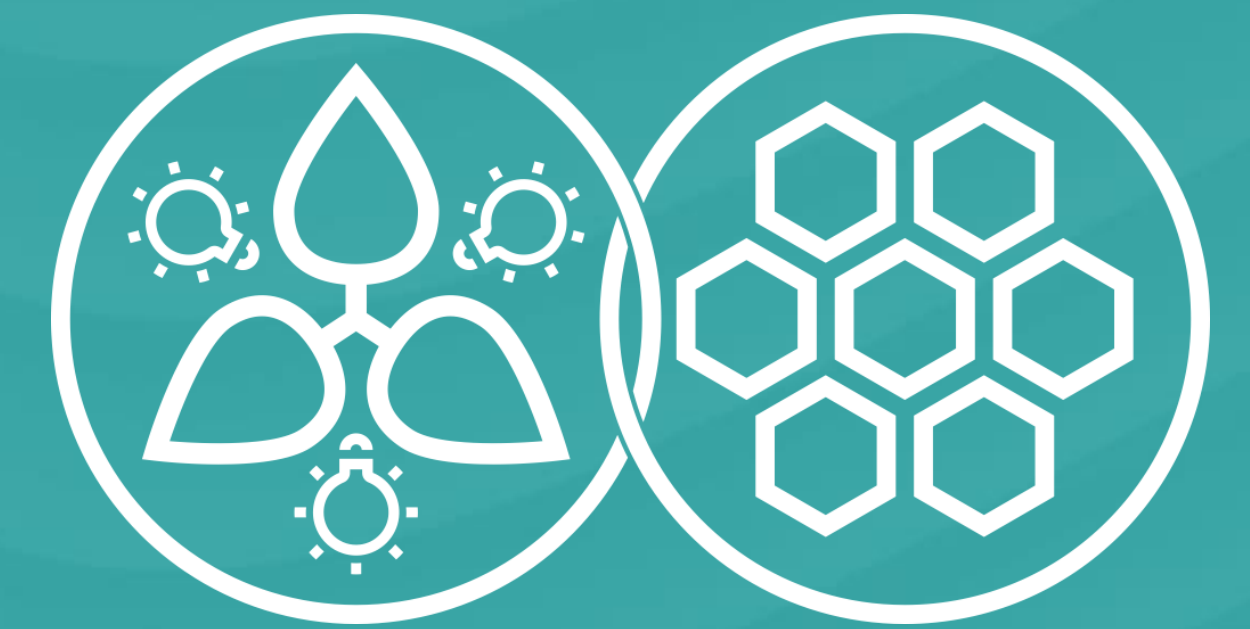
# Atbilstība EK regulas Nr.651/2014 piešķiršanas nosacījumiem (4.2.3.) (P)



MKN Nr.4 58.punkts

Pārbauda, vai projekta iesniedzējs ir parakstījis PIV apliecinājuma sadaļu (skatīt PIV 9.sadaļu) un sniedzis apliecinājumu, ka PIV norādītās **atbalstāmās darbības nav un netiks uzsāktas un attiecināmās izmaksas nav un nebūs radušās pirms projekta iesnieguma apstiprināšanas.**

# Atbilstības (P) kritērijs Nr.5

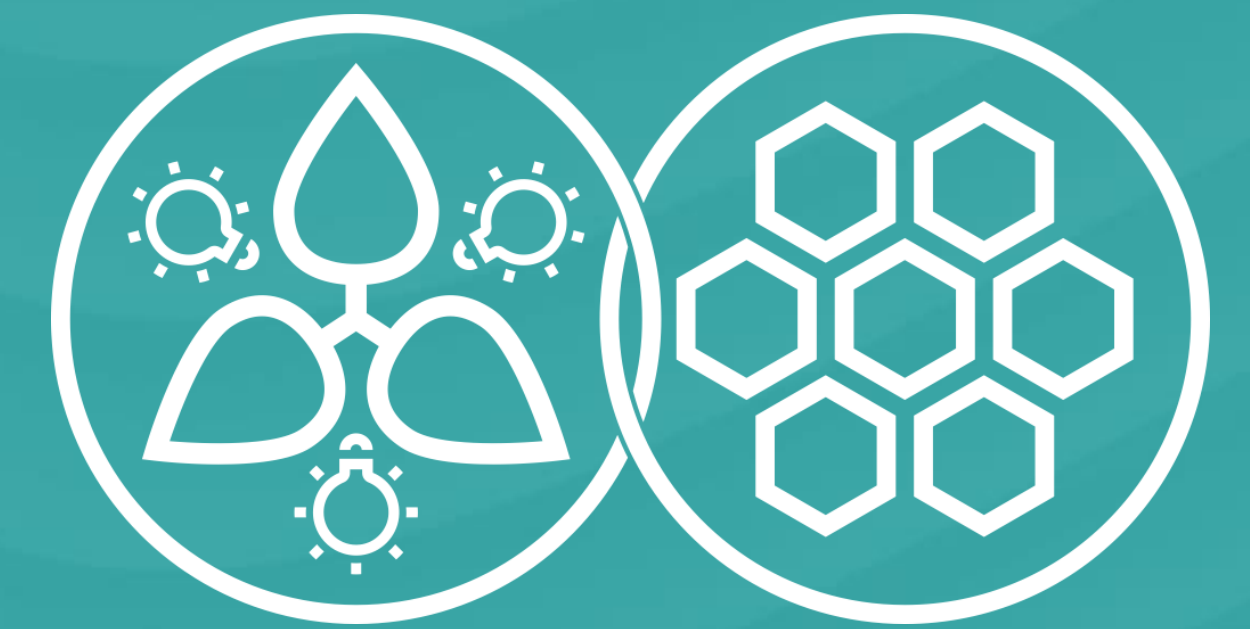


NAGS projekta mērķis atbilst MK noteikumos noteiktajam neliela apjoma grantu shēmas mērķim

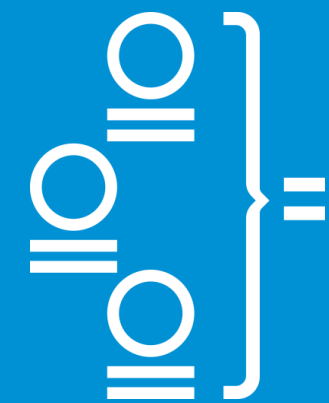


- Pārlicinās, vai projekta rezultātā tiks attīstīts jauns produkts vai jauna tehnoloģija, sasniedzot tehnoloģijas gatavības līmeni līdz TRL 8 un ir izstrādāts produkta vai tehnoloģijas prototips, kas nav paredzēts komerciālām vajadzībām.
- Vienlaicīgi pārlicinās, ka projekta iesniedzējs un tā saistītie komersanti jau neražo projektā minēto produktu (t.sk. pakalpojumu) vai tehnoloģiju.
- Pārlicinās, vai norādīta atbilstošā joma.

# Atbilstības (P) kritērijs Nr.6



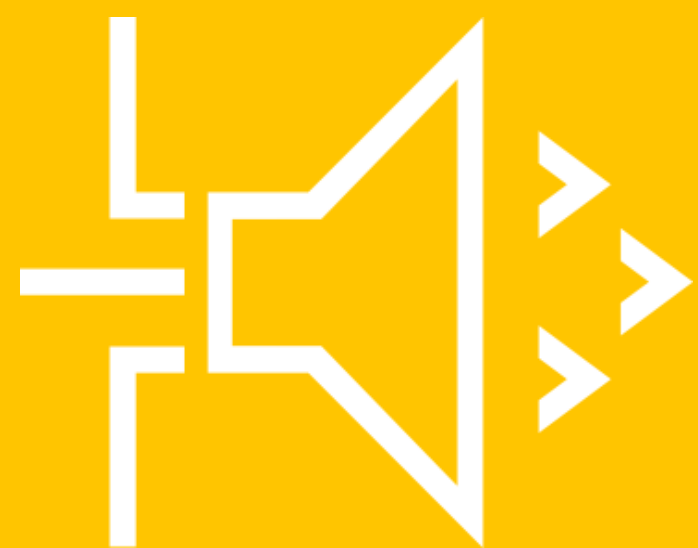
Projekta izmaksas detalizētajā budžetā ir aprēķinātas aritmētiski pareizi, un ir **ievēroti** noteikumos paredzētie attiecināmo izmaksu **ierobežojumi**, izmaksu veidi, kā arī līdzfinansējuma apjoma un intensitātes nosacījumi



## Pārlicinās, vai:

- izmaksas ir aprēķinātas aritmētiski pareizi;
- nav iekļautas neattecināmas izmaksas;
- pieprasītā intensitāte aprēķināta pareizi un netiek tā pārsniegta.

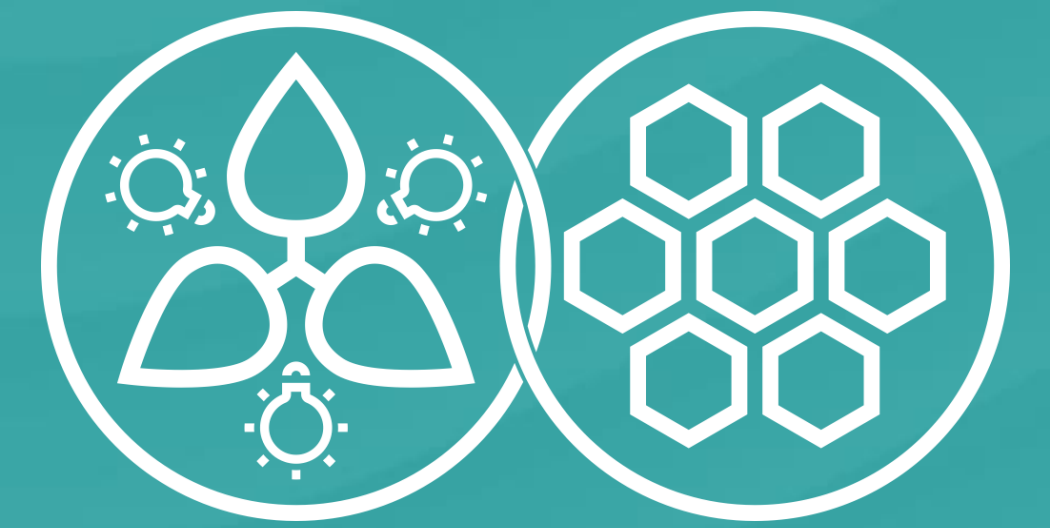
# Atbilstības (P) kritērijs Nr.7



Norādīti visi obligātie informācijas un komunikācijas pasākumi

Nr	NAGS
1.	<b>2 informatīvie pasākumi</b> /semināri/konferences ar mērķi informēt sabiedrību par projekta norisi, panākumiem un rezultātiem, tostarp projekta atklāšanas un/vai noslēguma pasākumu.
2.	<b>ievietot informāciju</b> un to regulāri atjaunot tīmekļa vietnē latviešu valodā, kas ietver informāciju par projektu, tā norisi, panākumiem un rezultātiem, sadarbību ar struktūrām Norvēģijā, atbilstošas fotogrāfijas, kontaktinformāciju un skaidru norādi uz attiecīgo programmu un Norvēģijas piešķirumu.
3.	<b>izveidot informācijas stendu</b> ( <i>var būt arī izvelkamais (roll-up) stends, ko var izmantot arī publicitātes pasākumos</i> ), ja kopējais valsts finansējums, kas piešķirts attiecīgās darbības veikšanai, pārsniedz 50 000 eiro un darbība ietver kāda fiziska objekta, infrastruktūras vai būvdarbu finansēšanu. <b>informatīvo plāksni</b> , kas ir labi redzama, pietiekami liela un atbilst <u>Komunikācijas un dizaina rokasgrāmatas prasībām (72lpp.)</u> .
4.	<b>projekta partneris</b> (projektiem, kam ir piesaistīts donoru (Norvēģijas) projekta partneris) informāciju par savu līdzdalību, projekta un projekta rezultātiem sniedz organizācijas tīmekļa vietnē attiecīgās valsts valodā. Šī nosacījuma izpildei ir jāseko līdz projekta īstenotājam.

# Atbilstības (N/P) kritērijs Nr.8

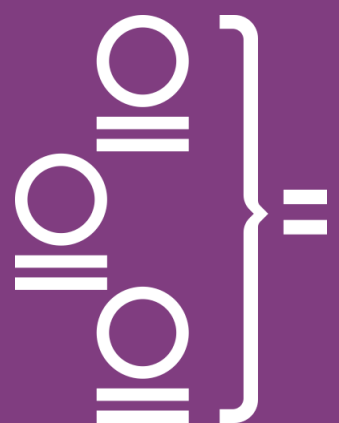


## Projekta partnera atbilstība

**Atbilstības vērtēšanas kritērijā Nr.8 «Projekta partnera atbilstība»** tiek pārbaudīts:

- 8.1. Projekta partnera juridiskais statuss (N) – NOR un LV;
- 8.2. NAV pasludināts maksātspējas process, tā saimnieciskā darbība nav izbeigta (N) – NOR un LV;
- 8.3. Nav VID parādu, kas pārsniedz 150 euro (vērtē tikai nacionālajam partnerim)- (P) - LV;
- 8.4. Nav pārkāpta Imigrācijas likuma 68<sup>4</sup>.punkta trešā daļa, un nav sodīts par Krimināllikuma 280. pantā noteikto (vērtē tikai nacionālajam partnerim) – (P) – LV;
- 8.5. NAV noteiktas sankcijas – (N) – NOR un LV.

# Finansējuma piešķiršanas kritērijs



Lai projekta iesniegums tiktu apstiprināts kvalitātes vērtēšanas kritērijā Nr.1 jāsaņem vismaz 6 punkti, kvalitātes vērtēšanas kritērijā Nr.2 ir jāsaņem vismaz 4 punkti un katrā kvalitātes vērtēšanas kritērijā Nr.3, Nr.4 ir jāsaņem vismaz 5 punkti, bet kopvērtējumā projekta iesniegumam ir jāsaņem **vismaz 20 punkti**



Gadījumā, ja ir projektu iesniegumi ar vienādu punktu skaitu, tad priekšroka tiek dota tiem projektu iesniegumiem, kuri ir ar augstāku punktu skaitu **kvalitātes kritērijā Nr.1**



Gadījumā, ja arī kvalitātes kritērijā Nr.1 ir iegūts vienāds punktu skaits, tiek salīdzināts vērtējums **kvalitātes kritērijā Nr.2**, dodot priekšroku tam projekta iesniegumam, kurš ir ieguvis augstāko punktu skaitu.



Gadījumā, ja kvalitātes kritērijā Nr.2 ir iegūts vienāds punktu skaits, salīdzināt vērtējumu **kvalitātes kritērijā Nr.5**, dodot priekšroku tam projekta iesniegumam, kurš ir ieguvis augstāko punktu skaitu.



Gadījumā, ja kvalitātes kritērijā Nr.5 ir iegūts vienāds punktu skaits, tiek salīdzināts vērtējums **kvalitātes kritērijā Nr.6** dodot priekšroku tam projekta iesniegumam, kuram ir lielāka ietekme attiecībā uz programmas mērķiem zaļo invāciju jomā.

# Lēmumu veidi

Vērtēšanas procesā kādā kritērijā saņemts «N» vai nav sasniegts minimālais punktu skaits

1

Projekta iesniegums tiek noraidīts

Vērtēšanas procesā kādā kritērijā saņemts «P» un kvalitātes kritērijos vērtējumā saņemti vismaz 20 punkti

2

Projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu

Vērtēšanas procesā NAV saņemts neviens «P» un kvalitātes kritērijos vērtējumā saņemti vismaz 20 punkti

3

Projekta iesniegums apstiprināts





# Strādājam kopā zaļai, konkurētspējīgai un iekļaujošai Eiropai

Norvēģijas finanšu instrumenta departaments

[nor.projekti@liaa.gov.lv](mailto:nor.projekti@liaa.gov.lv)

[www.liaa.gov.lv](http://www.liaa.gov.lv)

[www.norwaygrants.lv](http://www.norwaygrants.lv)

 **LIAA** Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra  
Investment and Development Agency of Latvia



**Norway**  
grants