*Konsolidētā redakcija*

2. pielikums

Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras  
iekšējiem noteikumiem

Nr.1.1-29.1/2021/47

|  |
| --- |
| Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt inovāciju ieviešanu komersantos” 1.2.2.3. pasākuma “Atbalsts IKT un netehnoloģiskām apmācībām, kā arī apmācībām, lai sekmētu investoru piesaisti” un 13.1.6.specifiskā atbalsta mērķa “Atveseļošanas pasākumi ekonomikas nozarē – nodarbināto apmācības (ERAF)” sīko (mikro), mazo, vidējo un lielo komersantu labās prakses pārņemšanas apmācības eksportspējas veicināšanai, pamatojoties uz komersantu vajadzībām |

Komercdarbības atbalsta saņēmēju atlases kritēriji un pārbaudes lapa

Pretendenta **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** (nosaukums) pieteikums **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** (identifikācijas numurs) atbalsta saņemšanai tika izvērtēts un tas

|  |  |
| --- | --- |
|  | **ATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM** |
|  |  |
|  | **NEATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM[[1]](#footnote-2)** |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Projekta iesnieguma vērtēšana tiek veikta PIRMO REIZI |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Projekta iesnieguma vērtēšana tiek veikta ATKĀRTOTI |
|  | Projekta iesnieguma vērtēšana tiek veikta PĒCPĀRBAUDES IETVAROS |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kritēriji (jā/nē) | P/N[[2]](#footnote-3) | Jā | Nē | N/A | Piezīmes |
|  | **Administratīvie kritēriji** |  |  |  |  |  |
| 1. | Apmācību projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai (turpmāk – PIV), tam ir pievienoti visi iesniedzamo dokumentu sarakstā minētie papildu dokumenti. | P |  |  |  |  |
| 2. | PIV ir noformēts atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu un tam ir juridisks spēks. | P |  |  |  |  |
| 3. | PIV iesniegts projektu iesniegumu iesniegšanas termiņā. | N |  |  |  |  |
|  | **Atbalsta pretendenta atbilstības kritēriji** |  |  |  |  |  |
| 4. | Pretendents izstrādā produktus, tehnoloģijas vai sniedz pakalpojumus kādā no Latvijas viedās specializācijas stratēģijā noteiktajām specializācijas jomām vai nozares identificētā jaunā konkurētspējas nišā. | N |  |  |  |  |
| 5. | Pretendents ir reģistrēts Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra komercreģistrā. | N |  |  |  |  |
| 6. | Ir noteikta Pretendenta kategorija. | P |  |  |  |  |
| 7. | Pretendentam nav nodokļu vai nodevu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*, izņemot nodokļu maksājumus, kuriem ir piešķirts samaksas termiņa pagarinājums vai par kuriem noslēgta vienošanās par labprātīgu nodokļu samaksu vai noslēgts vienošanās līgums. | P |  |  |  |  |
| 8. | Pretendents nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis Latvijas Investīciju un attīstības aģentūru (turpmāk – Aģentūra) vai citu Eiropas Savienības fondu administrējošu iestādi saistībā ar Eiropas Savienības struktūrfonda vai Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanu. | N |  |  |  |  |
| 9. | Nozare, kurā darbojas Pretendents, nav normatīvajā aktā par pasākuma īstenošanu noteiktā neatbalstāmā nozare. | N |  |  |  |  |
| 10. | Pretendentam ar tiesas spriedumu nav pasludināts maksātnespējas process, ar tiesas spriedumu netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process vai ar tiesas lēmumu netiek īstenots ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process, tam nav uzsākta bankrota procedūra, piemērota sanācija vai mierizlīgums, tā saimnieciskā darbība nav izbeigta vai tas neatbilst valsts tiesību aktos noteiktiem kritērijiem, lai tam pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu maksātnespējas procedūru. | N |  |  |  |  |
| 11. | Pretendentam nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas. | N |  |  |  |  |
| 12. | Pretendenta interesēs fiziska persona nav izdarījusi noziedzīgu nodarījumu, kas skārusi Latvijas Republikas vai Eiropas Savienības finanšu intereses, un Pretendentam saskaņā ar [Krimināllikumu](http://likumi.lv/ta/id/88966-kriminallikums) nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi. | N |  |  |  |  |
| 13. | Pretendenta apmācību projekta izmaksas nepārsniedz uzsaukumā norādīto maksimālo atbalsta summas apmēru vienam projekta iesniedzējam | P |  |  |  |  |
| 14. | Apmācības ir nepieciešamas produktu, procesu, mārketinga vai organizācijas inovāciju ieviešanai komersantā, tās ir pamatotas un ir atbalstāmas pasākuma ietvaros. | N |  |  |  |  |
| 15. | Ieplānotās darbības labās prakses pārņemšanas eksportspējas veicināšanai. | N |  |  |  |  |
| 16. | Ieplānotās darbības atbilst labajai praksei. | P |  |  |  |  |
| 17. | Projekta īstenošanas periods nepārsniedz uzsaukumā norādīto maksimālo apmācību termiņu. | P |  |  |  |  |
| 18. | Zemsliekšnu iepirkuma gadījumā pakalpojuma sniedzējs izvēlēts tirgus izpētes rezultātā. | P |  |  |  |  |
|  | ***Aizpilda, ja attiecas uz atbalstu, kas tiek sniegts saskaņā ar Komisijas Regulu Nr. 1407/2013*** |  |  |  |  |  |
| 19. | Pretendentam piešķirtā atbalsta apmērs kopā ar attiecīgajā fiskālajā gadā un iepriekšējos divos fiskālajos gados saņemtā *de minimis* atbalsta kopējo apmēru nepārsniedz Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulas (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par ES darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (turpmāk – Komisijas regula Nr. 1407/2013) 3. panta 2. punktā noteikto maksimālo *de minimis* atbalsta apmēru. | P |  |  |  |  |
| 20. | Ja Pretendents vienlaicīgi darbojas vienā vai vairākās neatbalstāmajās nozarēs vai veic neatbalstāmās darbības, kas ietilpst Komisijas regulas Nr. [1407/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1407?locale=LV) darbības jomā, un nodarbojas ar lauksaimniecības produktu primāro ražošanu saskaņā ar Komisijas regulu Nr. [1408/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1408?locale=LV) vai darbojas zvejniecības un akvakultūras nozarē saskaņā ar Komisijas regulu Nr. [1379/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/1379?locale=LV), tad valsts atbalsta saņēmējs nodrošina šo nozaru darbību vai izmaksu nodalīšanu saskaņā ar Komisijas regulas Nr. [1407/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1407?locale=LV) 1. panta 2. punktu, Komisijas regulas Nr. [1408/2013](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1408?locale=LV) 1. panta 2. un 3. punktu vai Komisijas regulas Nr. [717/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/717?locale=LV) 1. panta 2. un 3. punktu. | P |  |  |  |  |
| 21. | Pretendents ir ievērojis MK noteikumu Nr.365 65.1 un 70. punktā minētos atbalsta kumulācijas nosacījumus. | P |  |  |  |  |
|  | ***Aizpilda, ja attiecas uz atbalstu, kas tiek sniegts saskaņā ar Komisijas Regulu Nr. 651/2014*** |  |  |  |  |  |
| 22. | Uz Pretendentu nav attiecināmi Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014. gada 26. jūnijs, Nr. L 187) (turpmāk – Komisijas regula Nr. 651/2014) 1. panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunktā noteiktie gadījumi. | P |  |  |  |  |
| 23. | Ja Pretendents ir lielais komersants, apmācību projekta rezultātā netiks radīts būtisks darba vietu zudums komersantu esošajā Eiropas Savienības valstī, kā arī saņemtais finansējums netiks izmantots, lai pārvietotu ražošanas vai pakalpojumu sniegšanas infrastruktūru no citas Eiropas Savienības dalībvalsts. | P |  |  |  |  |
| 24. | Ja Pretendents atbilst lielā komersanta statusam, pārliecinās, vai ir pamatota finansējuma stimulējošā ietekme kādā no Komisijas regulas Nr. 651/2014 6. panta 3. punkta (b) apakšpunktā minētajiem veidiem. | P |  |  |  |  |
| 25. | Ja Pretendents ir lielais komersants - Pretendenta rīcībā nav līdzekļu vai Pretendents nav plānojis līdzekļus, lai īstenotu projektā paredzētās apmācības bez valsts atbalsta. | P |  |  |  |  |
| 26. | Pretendents ir ievērojis MK noteikumu Nr. 365 65. un 65.1 punktā minētos atbalsta kumulācijas nosacījumus. | P |  |  |  |  |
| 27. | Pretendents nav grūtībās nonācis komersants saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 18.punktā minēto definīciju. | P |  |  |  |  |
| 28. | Ja Pretendents vienlaicīgi darbojas vienā vai vairākās neatbalstāmajās nozarēs vai veic neatbalstāmās darbības, kas ietilpst Komisijas regulas Nr. 651/2014 darbības jomā, tad valsts atbalsta saņēmējs nodrošina šo nozaru darbību vai izmaksu nodalīšanu. | P |  |  |  |  |
|  | **Apmācību projekta izmaksas** | | | | | |
| 29. | Attiecināmās izmaksas atbilst MK noteikumu Nr. 365 22.3. apakšpunktā minētās darbības īstenošanas noteiktajām attiecināmo izmaksu pozīcijām. | P |  |  |  |  |
| 30. | Pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts aritmētiski pareizi un nepārsniedz normatīvajā aktā par pasākuma īstenošanu un šajos noteikumos noteikto maksimālo finansējuma apmēru. | P |  |  |  |  |
| 31. | Apmācību projekta izmaksas (kopējās apmācību projekta attiecināmās izmaksas, kopējās apmācību projekta neattiecināmās izmaksas un kopējās apmācību projekta izmaksas) apmācību projekta izmaksu tāmē ir aprēķinātas aritmētiski pareizi un ievērojot pasākumā noteiktos attiecināmo izmaksu ierobežojumus. | P |  |  |  |  |
| 32. | Projekta izmaksu tāmē ietvertās izmaksu pozīcijas ir ekonomiski pamatotas, nodrošināta atbilstība tirgus cenām un pamatota apmācību kursa lietderība . | P |  |  |  |  |
|  | **Apmācību projekta atbilstības kritēriji** |  | Punkti | |  | Piezīmes |
| 33. | Pretendenta iepriekš saņemtais atbalsts dalībai apmācībās.  Piešķiramie punkti:   * piecpadsmit punkti – Pretendents iepriekš nav saņēmis atbalstu apmācībām; * nulle punkti – Pretendents iepriekš ir saņēmis atbalstu apmācībām. | N |  | |  |  |
| 34. | Pretendents ir raksturojis pētniecības un attīstības komponenti savā komercdarbībā.  Piešķiramie punkti:   * divi punkti – Pretendentam ir iekšējie resursi pētniecības un attīstības procesa nodrošināšanai (Pretendentam ir darbinieks vai darbinieku grupa, kas atbild par jaunu produktu radīšanu). * viens punkts – Pretendents pērk pētniecības un attīstības pakalpojumu no ārpakalpojumu sniedzējiem. * nulle punkti – nav apraksta. | N |  | |  |  |
| 35. | Pretendents ir pamatojis apmācību projekta atbalsta ietekmi uz produktivitāti, eksportspēju un augstas pievienotas vērtības produktu vai pakalpojumu radīšanu.  Piešķiramie punkti:   * pieci punkti – Pretendents pamatojis sniegtā atbalsta ietekmi, lai veicinātu maksimālu eksportspēju, produktivitāti un efektivitāti un kāpinātu augstas pievienotās vērtības produktu / pakalpojumu radīšanu; * trīs punkti – Pretendents argumentēti pamatojis veidus kādā sniegtais atbalsts veicinās produktivitāti un efektivitāti un kāpinās augstas pievienotās vērtības produktu / pakalpojumu radīšanu; * viens punkts – Pretendents ir argumentēti pamatojis veidus kādā sniegtais atbalsts kāpinās augstas pievienotās vērtības / pakalpojumu radīšanu; * nulle punkti – Pretendents nav pamatojis sniegtā atbalsta ietekmi, uz eksportspēju, produktivitāti un efektivitāti un kāpinātu augstas pievienotās vērtības produktu / pakalpojumu radīšanu un/vai nav iesniegts apraksts. | N |  | |  |  |
| 36. | Pretendents ir raksturojis motivāciju piedalīties projektā.  Piešķiramie punkti:   * pieci punkti - Pretendents ir raksturojis kopējos ieguvumus tā darbībā vai atsevišķā darbības nišā, reģionā un nozarē, mērķa tirgos atbalsta saņemšanas gadījumā; * trīs punkti - Pretendents ir raksturojis kopējos ieguvumus tā darbībā, reģionā, atbalsta saņemšanas gadījumā; * viens punkts - Pretendents ir raksturojis kopējos ieguvumus komersanta darbībā, atbalsta saņemšanas gadījumā; * nulle punkti – Pretendents nav raksturojis kopējos ieguvumus komersanta darbībā, atbalsta saņemšanas gadījumā un/vai nav iesniegts apraksts. | N |  | |  |  |
| 37. | Līdz šim ieviestās inovācijas.  Piešķiramie punkti:   * trīs punkti – Pretendents ir ieviesis 3 vai vairāk inovatīvus procesus, kas saistīti ar produkta vai pakalpojuma izstrādi vai pārdošanu, vai organizācijas inovāciju * divi punkti – Pretendents ir ieviesis 2 inovatīvus procesus, kas saistīti ar produkta vai pakalpojuma izstrādi vai pārdošanu, vai organizācijas inovāciju * viens punkts – Pretendents ir ieviesis 1 inovatīvu procesu, kas saistīti ar produkta vai pakalpojuma izstrādi vai pārdošanu, vai organizācijas inovāciju * nulle punkti – Pretendents nav ieviesis inovāciju procesu un/vai nav iesniegts apraksts | N |  | |  |  |
| 38. | Plānotās inovācijas.  Piešķiramie punkti:   * trīs punkti – Pretendents plāno ieviest 3 vai vairāk inovatīvus procesus, kas saistīti ar produkta vai pakalpojuma izstrādi vai pārdošanu, vai organizācijas inovāciju * divi punkti – Pretendents plāno ieviest 2 inovatīvus procesus, kas saistīti ar produkta vai pakalpojuma izstrādi vai pārdošanu, vai organizācijas inovāciju * viens punkts – Pretendents plāno ieviest 1 inovatīvu procesu, kas saistīti ar produkta vai pakalpojuma izstrādi vai pārdošanu, vai organizācijas inovāciju * nulle punkti – Pretendents neplāno ieviest inovāciju procesu un/vai nav iesniegts apraksts | N |  | |  |  |
|  | **Kopā** |  |  | |  |  |

**Atzīmējiet ar „x” vajadzīgo un ar „-” pārējās ailes**

Sagatavoja: \_\_\_/\_\_\_/ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(paraksts)

Apstiprināja: \_\_\_/\_\_\_/ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(paraksts)

1. Ja pretendents neatbilst kaut vienam no minētajiem kritērijiem šo sadaļu atzīmē ar “Nē” un pretendenta pieteikums ir noraidāms. [↑](#footnote-ref-2)
2. P – precizējams kritērijs (Pretendentam lūdz sniegt papildu informāciju PIV izvērtēšanai), N – neprecizējams kritērijs (Pretendenta pieteikums ir noraidāms). [↑](#footnote-ref-3)